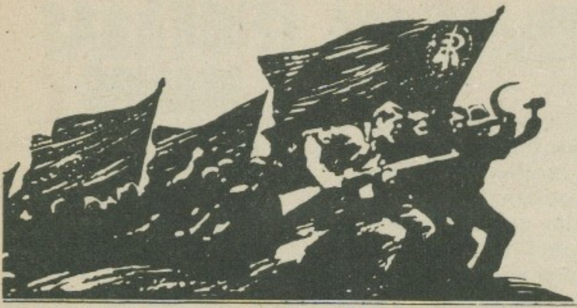
¡¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS !!



VANGUARDIA OBRERA



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (marxista - leninista)

Nueva época / Año XVI — MADRID, 26 DE ENERO – 1 DE FEBRERO DE 1980 — Nº 314

ALFONSO XIII: El que salió por pies, ha vuelto con ellos por delante

M. CATALA

La traída de los restos de Alfonso XIII, pasando, para mayor escarnio por el puerto mismo del que salió de España tras el triunfo popular republicano del 14 de Abril de 1931 para evitar, como dijo entonces y refiriendose, naturalmente a la suya "el derrocamiento de sangre", nos inspira inmediatamente dos comentarios: uno de fondo y otro de forma.

El primero es que este acto representa una puñalada por la espalda, que la monarquía actual asesta (una más) al pueblo español, que *luchó* y, no lo olvidemos, derramó mucha sangre antes de aquel "pacífico" 14 de Abril, para que este siniestro personaje, y con él la monarquía desaparecieran para siempre de la vida social española.

Pero la cuestión de fondo va más alla —o mejor dicho, más acá— de este simple recuerdo histórico.

En realidad se trata de QUIEN echó a Alfonso XIII y QUIEN nos lo trae de nuevo, aunque sea con los pies por delante.

No vamos a recordar aquí los hechos "gloriosos" de la monarquía en general y de Alfonso XIII en particular, pero su sóla mención trae automaticamente a la memoria el recuerdo de la más negra reacción obscurantista, la dictadura, la miseria, la más salvaje represión (Asturias), los asesinatos "legales", el despilfarro, la venta de España a las potencias extranjeras, las más criminales aventuras militares (desastre de Anual), etc; y a la vez recuerda que la lucha contra la monarquia, *la lucha por la República* ha sido el factor de unidad que permitió a nuestro pueblo abrir, un 14 de Abril, de par en par las puertas a la esperanza de una vida nueva, solidaria y mejor.

Hoy, este macabro retorno de Alfonso XIII, retorno impuesto como lo fué el de la propia monarquía, realizado de la manera más solapada, nos recuerda que esta alternativa: Monarquía o República sigue teniendo hoy toda su combativa vigencia. LA LUCHA POR LA REPUBLICA SIGUE SIENDO EL MARCO DE UNIDAD POPULAR QUE NUESTRO PUEBLO NECESITA.

(Sigue en pág. 2)

El inadmisible silencio de Suárez a su regreso de Washington
España tratada como una colonia de los EE.UU.

E. ODENA

A la perentoria y bochornosa convocatoria de Suárez por el jefe Carter a Washington la pasada semana, viene a unirse el alarmante e inadmisible silencio o, lo que es aún peor, la contradictoria información acerca de lo tratado en las entrevistas Suárez–Carter, sobre las que se ha hecho público de un lado, un comunicado de la Casa Blanca (del cual Suárez no tenía noticia cuando aterrizó en Barajas) y de otro, una "Nota de Prensa" facilitada por el gobierno en Madrid, ambos ambiguos y contradictorios en diversos puntos.

Es este un hecho más que confirma, por una parte, que los métodos antidemocráticos y antinacionales de la política exterior de la época de Franco, se siguen aplicando sin guantes blancos ni tapujos "democráticos" cuando así lo consideran necesario la oligarquía en el poder (que es la misma que en el pasado), y los intereses del amo yanqui.

Pero resulta particularmente alarmante precisamente en estos momentos de agudización de las contradicciones y enfrentamientos entre las dos superpotencias en distintas partes del mundo (en el Oriente Medio, en Afganistán y en otros puntos de Asia Central y Africa en particular), que el jefe del gobierno de nuestro país sea convocado con urgencia, sin previo aviso ni explicación alguna, y que *a posteriori* tampoco se expongan las verdaderas cuestiones que motivaron tan urgente entrevista.

Así pues, y ante el papel que España tiene designado ya en el dispositivo militar y en la estrategia de los EE.UU., en virtud de los pactos existentes, podemos afirmar que el silencio y las falsas pistas que se dan en los absurdos comunicados y notas de prensa hechos públicos son sobradamente elocuentes y esclarecedores.

Se trata, claro está, de la utilización y del papel de las bases, de la Marina, el Ejército de Tierra y de las fuerzas aéreas norteamericanas en nuestro territorio ante la crisis iraní, del Oriente Medio y también en la situación creada en Asia Central por la intervención soviética en Afganistán. De todo esto, claro está,

(Sigue en pág. 2)

La espantada del PNV: RENCILLAS FAMILIARES

M. SERRADA

Como popularmente se dice, hay cosas que pasan hasta en las mejores familias: Sobre todo, cuando las situaciones familiares no son precisamente buenas, sino más bien malas e incluso críticas.

Por eso, que el PNV se haya enfadado porque el Gobierno UCD no cumpla lo que le prometió la calurosa y soleada tarde del 17 de julio de 1979, una tarde para el amor eterno y las promesas apasionantes, en lo referente a su proyecto de vida en común con el Estatuto de Gernika–Moncloa, es algo que no puede extrañar a nadie.

Sin embargo, el gallinero monárquico se ha alborotado.

"Incumplimiento de promesa –grita Garaikoetxea a Suárez– me lo prometiste, me lo dijiste claramente, me dijiste "el exacto sentido, el alcance concreto y la interpretación justa"; lo teníamos todo para ser felices y ahora esto: ingrato".

Por su parte Suárez, sin más recursos que Melía, Mentiroso Mayor del reino, ha contestado: "Yo no te prometí nada, no dije nada de eso, estas chalado".

Así es que el PNV se despeina, se levanta de su poltrona parlamentaria y se va diciendo a UCD: "Cuando seas razonable, volveré".

En Euskadi, los de Euskadiko Esquerra, "marcadores" del PNV (algo así, en este caso, como la familia de la novia) gritan: "Muy bien, así aprenderá".

Y los de UCD, junto al PSOE y al PCE, pensando ya en los votos que podrán o no podrán obtener el próximo 9 de marzo en las elecciones al Parlamento vasco gritan todavía más: "Electoralistas, irresponsables".

Entre tanto, por entre la prensa de unos y otros, vuelan los cacharros de la cocina y algún que otro trapo sucio junto a reproches de cónyuges interesados.

. . . .

El que no puedan tomar demasiado en serio determinados gestos demagógicos del gallinero monárquico, no quiere decir que no sean significativos.

Y lo de la espantada temporal del PNV ("Nuestra idea es volver a estar en el Parlamento" ha dicho Joseba Azkárraga, peneuvista de Alava) lo es sin ninguna duda.

Durante los últimos meses, es evidente que la lucha de masas, en especial la de la clase obrera, no ha hecho sino aumentar, escapándose paulatinamente al control del colaboracionismo (PSOE y, muy especialmente PCE–CC.OO').

La persistencia de la crisis política (además de la económica) de la oligarquía, pese a todos los referendums y elecciones, y esa presión cada vez mayor de la calle, la está debilitando claramente y este debilitamiento produce nerviosismo en sus filas. Así, surgen las rencillas, las dimisio-

(Sigue en pág. 5)

Criminal atentado fascista en Vizcaya



Un aspecto de la impresionante manifestación silenciosa que el domingo recorrió las calles de Baracaldo

GRAN MOVILIZACION POPULAR TRAS EL ATENTADO CONTRA EL BAR ALBANA EN BARACALDO EL DIA 20 DE ENERO

En la madrugada del domingo, día 20, los asesinos fascistas mataron, con 6 Kilos de goma–2, a 4 personas, hiriendo a otras 19.

Apenas conocida la noticia, nuestro Partido difundió un comunicado de prensa condenando el criminal atentado. Asimismo, nuestro Partido firmó con otras organizaciones, un Llamamiento conjunto, llamando a la movilización y a la Huelga General, en todo Euskadi para el martes, día 22. Además de esta huelga, se ahn previsto realizar manifestaciones y una masiva concentración en la Plaza de los Fueros de Baracaldo.

(Ver más información en páginas interiores)

España tratada como una colonia...

(Sigue de pág. 1)

Suárez *no ha soltado* ni una sola palabra, como corresponde a un lacayo que ha de atenerse a las órdenes recibidas de su amo, ni tampoco acerca de *la eventual instalación en España de otra nueva base de una FUERZA DE INTERVENCION RAPIDA, que está poniendo en pie el Pentágono con el nombre de "CUERPO DE REACCION RAPIDA NORTEAMERICANO".*

No creemos necesario insistir mucho acerca de la peligrosidad para España y para todo nuestro pueblo de la existencia misma y de la utilización para cualquier tipo de operación militar de estas bases, que tanta importancia estratégica tienen, tanto para los EE.UU. mismos, como también como objetivo militar para el eventual adversario o adversarios *España es ya hoy, si el pueblo no lo impide, una de las piezas más importantes en Europa de la estrategia y de los planes de guerra del imperialismo norteamericanos.*

Y esto es precisamente lo que Suárez *no ha querido precisar* a su regreso de Washington, dadas las repercusiones que en la opinión pública y en el ánimo de todo nuestro pueblo tendrían semejantes *aclaraciones* y precisiones en la actual coyuntura.

Otro de los objetivos del grotesco viaje de Suárez a Washington ha sido el recibir las debidas instrucciones del momento para desarrollar más intensamente el papel del gobierno de la monarquía y de la "política exterior" de España, *al servicio de la política exterior yanqui*, como corre–vé–y–dile de los intereses norteamericanos, particularmente de cara a los países árabes y a América Latina.

Nos queda únicamente por señalar en este contexto el siniestro papel que en estos críticos momentos para la suerte de España están desempeñando, en primer lugar, el proyanqui y proalemán PSOE y sus jerifaltes; desde el prefabricado Felipe Gonzalez y el aprendiz de "terrible jefe" Alfonso Guerra, pasando por el militarista Múgica, que ahora lanzan superficiales y demagógicas consignas "contra las bases yanquis en España", al mismo tiempo que propugnan un pacto con el imperialismo oeste–alemán, para mejor servir de un lado al siniestro ejército alemán en caso de cualquier conflicto en Europa y, de otro, mantener al mismo tiempo a España uncida a la voluntad y a la estrategia de los EE.UU.

En cuanto al otro pretendido *partido parlamentario de la oposición*, el P"C"E de Carrillo, cómplice y promotor del gobierno Suárez durante la transición monárquica, se ha contentado en esta situación con unas vagas declaraciones de descontento acerca del viaje de Suárez, para guardar las formas, sin abordar en ningún momento los aspectos concretos, de fondo, ni las graves consecuencias que de él se desprenden para nuestra patria y para todo el pueblo, en los actuales momentos.

Es evidente que, al igual que siempre, los socialdemócratas y los revisionistas son los mejores aliados del capitalismo en períodos de crisis y en las coyunturas de guerras interimperialistas, alineándose siempre bajo la bandera del más criminal chovinismo, del lado del imperialismo y de los gobiernos reaccionarios, que conducen a los pueblos a la matanza de la guerra al servicio de uno u otro imperialismo, y a los enfrentamientos entre los distintos pueblos.

Por eso la denuncia y la condena de la política y los preparativos de guerra de las dos superpotencias, del imperialismo alemán y de otros, así como también la necesidad de advertir y movilizar a la clase obrera y al pueblo contra la guerra imperialista, y por una política exterior de España independiente de las dos superpotencias y de cualquier potencia reaccionaria, es hoy algo que debemos llevar a todos los lugares, con el fin de que el gobierno no pueda hacer buenos nuevos e inadmisibles compromisos que, sin consultar con el pueblo, ya ha adquirido la monarquía con el imperialismo norteamericano, rapaz y criminal, enemigo de todos los pueblos del mundo y muy particularmente de todos los pueblos de España.

¡Por la independencia nacional, contra el gobierno vendido de la monarquía!
¡Contra las bases yanquis en nuestro suelo! ¡Contra la OTAN y el Pacto de Varsovia! ¡Contra la guerra imperialista!
¡Por la unidad antifascista y antiimperialista! ¡Por la República Popular y Federativa!
¡Fuera los yanquis de España!

EXTRACTOS DEL PROGRAMA DEL PARTIDO DEL DOCUMENTO "LINEA Y PROGRAMA DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA–LENINISTA)

(Extractos del punto 1:"Instauración del Poder Popular e Independencia Nacional)

"...Expulsión del territorio nacional de todas las fuerzas de ocupación y agresión del imperialismo norteamericano.

. . . .

La política internacional del nuevo Estado Popular tendrá como principios inamovibles la defensa de la soberanía y la independencia nacional, el rechazo de la política de bloques, cuyos exponentes más agresivos y peligrosos son hoy la OTAN y el Pacto de Varsovia, y la solidaridad con el proletariado internacional y con los pueblos y países que se oponen al imperialismo, al socialimperialismo, al colonialismo viejo y nuevo, al racismo y a la reacción."

El que salió por pies...

(Sigue de pág. 1)

En cuanto a la cuestión de forma de que hablábamos al principio, tiene también, mucho que ver con la esencia política de la "democrática" monarquía que padecemos.

Porque el ceremonial de recepción de lo que los nada escrupulosos gusanos hayan dejado no puede inspirar otra reflexión que la siguiente:"Este año el carnaval se ha adelantado un mes" Pues esto y no otra cosa ha sido el vergonzoso —y vergonzante— despliegue de lastimosos bufones (a la cabeza de las cuales el propio hijo del muerto, y detrás el alcalde "socialista" del Escorial) y de rídiculas máscaras, visiones surgidas de la peor pesadilla que ha vivido el pueblo español, el franquismo, en forma de viudas momificadas, restos más putrefactos aún que los que iban en el féretro, que han transformado, dándole su verdadero carácter político, este carnaval en un aquelarre esperpéntico y goyesco.

Reajuste de camarillas

MINI CRISIS EN EL GOBIERNO

El Secretario de Estado Josep Meliá (hombre de la camarilla de Suárez y, de hecho, secretario personal suyo), pasa a controlar RTVE y demás medios de propaganda del Estado. Suárez, que fué años atrás Director General de RTVE, sabe la importancia que tiene el control de ésta tanto para escalar puestos, como para mantenerse en ellos.

Al ministerio de Cultura recortado sube Ricardo de la Cierva, modelo de intelectual franquista y reaccionario. Fue Director de la Editora Nacional del Movimiento, Subsecretario de Cultura Popular en el Gobierno Arias Navarro (1974), autor de la biografía apologética del "caudillo" fascista Franco, actual diputado y miembro del Consejo Político de UCD, además de un conocido mafioso en los medios de la industria editorial.

Arias Salgado y Perez Llorca se redistribuyen los papeles en el Gobierno y el inefable Martín Villa, tras unos meses de vacaciones en las que se ha entrevistado con el alto estratega del imperialismo americano Brezinski, apunta como uno de los artífices de esta redistribución de fuerzas entre las camarillas que integran UCD y el Gobierno, esperando en la sombra su reaparición pública.

SEDES DEL PARTIDO

SEDE CENTRAL
C/Libertad, 7, tercero, drcha.
Telfno.: 232 76 66
MADRID–4

ALBACETE
C/ Hurtado Matamoros (Herreros), 25 primero.

ALCOY
C/ Virgen Maria, 101

AVILES
C/ Cámara, 55, Entresuelo 6

ARANDA DE DUERO (Burgos)
C/ Comandante Requejo, 10 primero, izquierda

BARBASTRO (Huesca)
C/ Argensola 47, segundo.

BARCELONA
C/ Aragón, 96-100, octavo
Telfno.: 323 18 39
Barcelona–15

BARAKALDO (Bizcaia)
C/ El Ahorro, 3, bajos
Telfno.: 437 39 05

BINEFAR (Huesca)
Centro Republicano
C/ Travesía de la Industria, 5

ELCHE
C/ Antonio Moya Albadalejo,32 bajos

ESCUCHA (Teruel)
C/ San Juan, 23

FERROL (La Coruña)
C/ Fontemoura, 8, primero

GAVA (Barcelona)
C/ Rambla Vayreda, 8, primero

GIRONA
Ronda de San Pedro, 10, tercero

GIJON
C/ Santa Teresa de Jesús, 6, bajo

HUESCA
C/ Coso Alto, 23, tercero izqda.

IGUALADA (Barcelona)
C/ Oviedo, 21

LA CORUÑA
C/ Fernando Macías, 20, 9–C
Telfno.: 25 82 27

LAS PALMAS
C/ Presidente Alvear, 9-bloque portal 1, piso 1, Edificio Rialto

LEON
C/ Serranos, 7 primero

LLEIDA
C/ Mayor, 47, Segundo, 1

LOGROÑO
Centro Republicano
C/ Duquesa de la Victoria, 26 tercero, derecha

MANRESA (Barcelona)
C/ Tercio de Montserrat, 9, 1

MATARO (Barcelona)
C/ Ntra. Sra. de la Cisa, 75, 5, 3

MONTCADA (Valentine)
C/ Cuenca, 16, entlo. 3
Telfno.: 564 25 66

MONZON (Huesca)
Centro Republicano
C/ Ramón y Cajal, 14, primero

PAMPLONA
Plaza de San José, 1, 1 drcha.

SABADELL (Barcelona)
C/ Riera Alta, 7, 1

SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa)
C/ Virgen del Carmen, casa Ramona-enea bajo, dpto-1
Egía. Telfno.: 27 87 12

SANTA COLOMA (Barcelona)
Rambla San Sebastián, 1

SEVILLA
c/Marchena 28 Acc. B. (Tiro de Línea)

VALENCIA
C/ Matías Perelló, 31, primero

VALLADOLID
Centro Popular Republicano
C/ Ramón Núñez, 1, segundo centro derecha.

VIGO
C/ Luciano Conde, 63 entlo 5

ZARAGOZA
C/ Manifestación, 13, bajo izqda
Telfno 21 18 35

¡FUERA LAS MANOS DE IRAN!

COMUNICADO DE CONVENCION REPUBLICANA
(Extractos)



Como todo el mundo puede recordar, a primeros de noviembre tuvieron lugar en Almería unas maniobras militares gigantes, con participación de unos 35.000 hombres y fuerzas combinadas de los EE.UU. y de España (...) Ya entonces existían fundados motivos para pensar que se trataba de un ejercicio de preparación de fuerzas de desembarco y lanzamiento sobre un territorio de condiciones parecidas a las de Irán."Diario-16" del 4 de Noviembre relata así algunas de las operaciones llevadas a cabo en las maniobras "Crisex 79", citadas: "A las 12 de la mañana se efectuó un asalto anfibio a la playa de la Garrucha, con apoyo aéreo. Por parte americana intervinieron el portaviones "Nimitz", considerado como el más grande del mundo, seis portaeronaves, cuatro destructores y varios buques auxiliares de la VI Flota americana en el Mediterráneo".

. . . .

No se trata ya de que el mando norteamericano utiliza las bases e instalaciones militares que mantiene en España cuando y para lo que quiere y por encima de los desmentidos diplomáticos. Se trata ahora, concretamente, de que en territorio español se han llevado a cabo maniobras militares de gran envergadura destinadas a poner a punto fuerzas de agresión.

. . . .

Convención Republicana no sólamente condena los hechos que aquí denunciamos y expresa su solidaridad con la justa lucha antiimperialista del pueblo iraní, sino que considera su deber y el deber de todas las fuerzas y hombres de izquierda y antiimperialistas, el de mantener vigilantes ante la posibilidad de que los aventureros del Pentágono decidan desencadenar una agresión armada en Irán.

Si esto aparece evidente, Convención Republicana tratará de convocar una reunión de fuerzas y propondrá llamar al pueblo español a condenar en la calle la agresión imperialista y a solidarizarse con el pueblo iraní.

¡Fuera los imperialistas americanos de Irán!
¡Fuera los socialimperialistas rusos de Afganistán!
¡Desmantelamiento de las bases y derogación de los Tratados militares hispano—norteamericanos!

Secretariado Permanente de Convención Republicana

¡ABAJO EL MILITARISMO!

Desde todos los medios de propaganda, se somete al pueblo a un meticuloso plan de intoxicación tendente a "justificar" el armamentismo, el aumento de los presupuestos militares y en general, el reforzamiento escandaloso del militarismo.

Es necesario, pues, que los marxista—leninistas nos impongamos la tarea de informar a las masas, de desenmascarar ante ellas esta política del Poder monárquico, enfeudado al imperialismo americano, de las calamidades materiales y los peligros que tal política acarrea, llamando al pueblo a buscar las formas de alzarse contra quienes pretenden convertir España en un gigantesco campo militar.

MILLONES PARA LA GUERRA

Mientras el Gobierno recorta los gastos del Estado dedicados a la enseñanza estatal, a la sanidad, a la construcción de viviendas sociales, al seguro de paro, etc., la escala de presupuesto militar sigue hacia arriba.

El argumento de que los presupuestos de guerra son actualmente "bajos" (argumento esgrimido tanto por los militares como por los jefes del PSOE y del P"C"E, es una falacia. España, como lo reconoce la revista "Actualidad Económica" (5—1—80), dedica a gastos militares un 4,2 por 100 de su Producto Interior Bruto (PIB). Esto significa que proporcionalmente en la tabla de gastos militares de los países de la OTAN, España ocuparía el tercer lugar, tras los EE.UU (5,2 por 100 de su PIB) e Inglaterra (4,9), y delante de Francia, Alemania, Italia, etc.

El truco de "reducir" sobre el papel los presupuestos de guerra, ocultando o pasando a otros ministerios parte de dichos gastos ha sido repetidamente puesto en evidencia. Para 1980, los presupuestos militares ascienden en realidad a 520.000 millones de pesetas, lo que significa el 23 por 100 de los presupuestos totales del Estado.

Entre los gastos bélicos previstos, podemos citar el programa FACA, consistente en la compra de 144 sofisticados aviones de combate a uno de los cuatro monopolios que han entrado en liza:
Mc Donell Douglas, General Dynamics, Northrop (americanas), o Dassault (francesa). El contrato suma la friolera de 160.000 millones de pesetas.

Otro importante capítulo de gastos es el dedicado a la construcción en la Bazán, del Ferrol, del portaaviones "PA 11", bajo licencia yanqui. Presupuesto inicial: 15.000 millones de pesetas. La construcción de la base aeronaval de Arinaga, en Gran Canaria, para servicio de la OTAN, es otro capítulo de gastos. Su presupuesto inicial es de 15.000 millones de ptas.

En Huelva y Valladolid han sido acotados terrenos de miles de Has. para convertirlos en bases y campos militares. En Albacete se ha conocido que la base aérea de Los Llanos va a ser ampliada con nuevas unidades, hasta un total de 10.000 hombres. La base se convertirá en una de las mayores de Europa. En Fuenteventura se construye un campo militar (47 Km cuadrados) que previsiblemente incluirá un gran polvorín al servicio también de la OTAN.

El programa militarista es alentado por las grandes sociedades monopolistas, americanas y españolas, fabricantes de armamento, que sostienen el plan de reestructuración de la industria bélica y, por tanto, el fortalecimiento del "complejo militar—industrial", núcleo de la oligarquía más entrelazado con las camarillas militares y que sirve de base a las tendencias más proimperialistas, aventureras y reaccionarias del gran capital. Parte de toda esta política es el descabellado proyecto de llegar a construir armamento nuclear en España, para lo cual se levanta el costosísimo Centro de Investigaciones de Soria.

LOS JEFES DEL PSOE Y DEL P"C"E, MILITARISTAS RABIOSOS

Los jefes socialdemócratas y eurocomunistas apoyan descaradamente la política militarista de la oligarquía y el imperialismo. Muchos hechos lo demuestran, entre otros, el voto favorable de sus parlamentarios a los presupuestos de guerra. Pero si una imagen vale más que mil palabras ahí tenemos a Julio Busquets, diputado y "experto" militar del PSOE, besando la bandera monárquica en la Academia Militar de Burgos el pasado 28 de noviembre, día fascista de sus "caidos".

■ LOS JEFES SOCIALDEMOCRATAS Y EUROCOMUNISTAS APOYAN DESCARADAMENTE LA POLITICA MILITARISTA DE LA OLIGARQUIA Y EL IMPERIALISMO

La camarilla de "especialistas" militares del PSOE que dirige Múgica, señor de la guerra, defiende practicamente la misma política militar que UCD, mientras que los revisionistas no se dan descanso en su tarea de adular a los más reaccionarios jefes militares. En 'Mundo Obrero' del 12—1—80, por ejemplo, vuelven a referirse a Gutierrez Mellado en términos como los de "resaltar su clara posición democrática", y todos los días repiten el sí a las bases americanas, el sí a la renovación de los tratados militares, el sí al desarrollo de la industria militar, el sí al aumento de los presupuestos de guerra, etc., etc.

El apoyo descarado al militarismo es un aspecto especialmente repugnante de la política reaccionaria que defienden tanto el PSOE como el P"C"E. Es una política de apoyo al Ejército franquista. Lo dijo el general Gabeiras a mediados de octubre en Sevilla: "El Ejército, en lo esencial, en lo verdaderamente transcendental y en el espíritu que lo anima, no se diferencia en nada ni ha cambiado en nada en absoluto" (Informaciones 18—10—79).

Los socialchovinistas chinos y la actual crisis mundial

M. LOZOYA

¿Cual es el papel de China dentro de la actual crisis mundial?.

Según algunos, los chinos no tienen una relevante participación directa en los acontecimientos de Irán y de Afganistán que están concentrando la atención del mundo, pero la realidad es completamente distinta. Los revisionistas chinos están entre los principales responsables del crecimiento actual de la tensión internacional que está detrás de los mencionados acontecimientos.



En los últimos años la preocupación principal de los revisionistas chinos ha sido la de fomentar la tensión internacional, de acrecentar la posibilidad de un choque directo entre las superpotencias, de desencadenar una III Guerra Mundial. La tapadera ideológica y el instrumento de esta operación belicista ha sido la teoría, que se trató de presentar como "marxista-leninista" de la decadencia y debilitamiento del imperialismo norteamericano y del reforzamiento y agresividad creciente del socialimperialismo ruso. Naturalmente esta teoría no resiste el más mínimo análisis científico marxista—leninista. El imperialismo es todo él agresivo y reaccionario y ninguno de los dos bloques imperialistas está "a la defensiva", ninguno de ellos puede considerarse como un instrumento "de paz" sino que los dos son de la misma forma agresivos y fomentan la guerra.

En los últimos años los revisionistas chinos se han hecho eco de la aberrante teoría, difundida por los estrategas del Pentágono para chantajear y fomentar el rearme del imperialismo europeo, de una supuesta inferioridad del armamento nuclear de la OTAN con respecto al Pacto de Varsovia. Naturalmente esta patraña yanqui es la copia exacta de los correspondientes inventos rusos que difunden las numerosas agencias del Kremlin esparcidas por los cuatro rincones del mundo. ¿Por qué razones el imperialismo norteamericano, que siempre ha sido belicista y agresivo, se encontraría hoy en esta situación de supuesta inferioridad? Todos saben que no se puede alegar una inferioridad económica, científica o tecnológica de los EE.UU ante la URSS. ¿De dónde saldría por lo tanto, la supuesta inferioridad norteamericana?.

La teoría china de la inferioridad militar yanqui no puede separarse de un intento de embellecimiento descarado del imperialismo yanqui, del intento de hacer olvidar su naturaleza imperialista, de hacernos creer que los reaccionarios norteamericanos son "buenos" e "ingenuos", que se dejan "engañar" por los rusos, burda propaganda con la que desde el 'New York Times' hasta Hollywood durante años y años los mismos norteamericanos nos han bombardeado sin cesar.

Los imperialistas norteamericanos tienen todo el armamento y todas las bases que necesitan, porque es absolutamente imposible pensar que el imperialismo se suicide, que una superpotencia imperialista, para la cual "guerra" es sinónimo de "vida" renuncie a armarse y a hacerlo de una forma adecuada a sus intereses. Por otra parte, todos saben que el ejército yanqui lleva años en pié de guerra y, la mayor parte del tiempo, comprometido y luchando directamente en este o aquel lugar del mundo, en fin, todos saben y entienden que el intento de presentar a los EE.UU. como palomitas de la paz no puede engañar al más ingenuo.

¿Qué significado tiene por lo tanto esta patraña china acerca de la inferioridad militar y creciente debilitamiento de Norteamérica? Tiene un doble significado. Por un lado el de *azuzar* a la URSS, de dar a entender a la superpotencia rusa que sus enemigos se encuentran a la defensiva y debilitados, de fomentar la codicia de los socialimperialistas del Kremlin insinuando que el frente europeo está desguarnecido y que, por lo general, la capacidad defensiva del imperialismo de occidente está muy debilitada. Por otro lado la de fomentar la escalada armamentista occidental, la instalación de misiles y de bases militares yanquis en todas las partes del mundo la agresividad norteamericana en los cinco continentes.

Como se ve se trata de estimular las tendencias agresivas de *las dos* superpotencias, de alentar la guerra.

La situación que se ha creado en los últimos meses ha sido en buena medida fomentada y preparada por esta política china. Si bien su causa objetiva está en la crisis mundial, en la necesidad de las superpotencias de repartirse los mercados mundiales y de utilizar la fuerza destructora de la guerra para crear un espacio para la expansión de su economía, expansión que en el caso de la economía imperialista no puede basarse en el desarrollo de las fuerzas productivas, a pesar de estas causas objetivas, la política china de los últimos años ha constituido un factor importante que, al alinearse con la superpotencia norteamericana, ha roto peligrosamente todos los equilibrios del campo imperialista.

En esta situación el gobierno chino, que está asumiendo a fondo este papel belicista, se ha lanzado a una serie de aventuras internacionales militares, en particular en la peninsula indochina, que han constituido el prólogo de los acontecimientos actuales.

La posición de nuestro Partido es, que en estas circunstancias no se puede plantear seriamente la batalla en contra de la escalada militarista, sin denunciar al mismo tiempo a las dos superpotencias y sin extender la denuncia y la lucha al socialchovinismo de los dirigentes de Pekin que, de una manera particular en nuestro continente, se han constituido en los voceros más activos de los sectores más negros de las oligarquías imperialistas de occidente.

El juez insta a la inscripción de nuestro Partido en el Registro de Partidos Politicos

Con fecha 31 de Diciembre de 1979, el magistrado–juez del Juzgado número 18 de Madrid, remitió al Encargado del Registro de Partidos Políticos, en el Ministerio del Interior, la siguiente amonestación, instando a la inmediata inscripción de nuestro Partido en el Registro de Partido Políticos, en aplicación de la sentencia dictada en Mayo de 1979:

"Iltmo. Señor:

En cumplimiento de lo acordado, en EJECUCION DE SENTENCIA FIRME, dictada en los autos incidentales número 192 de 1979, seguidos a instancia del Ministerio Fiscal, sobre declaración de ilegalidad del Partido Comunista de España (Marxista–Leninista), contra D. PABLO MAYORAL RUEDA y D. MANUEL BLANCO CHIVITE, que se tramitan en este Juzgado, dirijo a V.I. el presente interesándole proceda inmediatamente a su cumplimiento, bajo conminación de incurrir en desobediencia, INSCRIBIENDO AL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (Marxista–Leninista), al haberse desestimado la denuncia que pretendía la declaración de su ilegalidad. De no hacerlo así, si se considera la existencia de otras causas, ajenas a esta jurisdicción que lo impidan, comuníquese a este Juzgado en el plazo de diez días.

A tal fin se acompaña testimonio de la sentencia dictada, con expresión de su firmeza. Ruego a V.I., acuse el correspondiente recibo.

Dios guarde a V.I. muchos años.

Madrid, 31 Diciembre 1979

El Magistrado–Juez"



(DE "EL PAIS" 23/1/80)

La legalización del PCE (m-l)

Somos militantes del PCE (marxista-leninista), presos en la cárcel de Segovia desde el 7 de diciembre de 1978. Le escribimos para comunicarle que vamos a ser juzgados, junto a otros militantes de nuestro partido, los días 31 de enero, 4 y 11 de febrero en la Audiencia Nacional.

Fuimos detenidos pocos días antes del referéndum constitucional. Las acusaciones que recaen sobre nosotros son, pues, sobre supuestos delitos anteriores a la Constitución. Nuestro partido ha sido mantenido en la ilegalidad, a pesar de haber solicitado reiteradamente su inscripción en el Registro de Asociaciones Políticas. El Ministerio del Interior ha denegado sistemáticamente su inscripción.

El 17 de mayo de 1979, el Juzgado de Primera Instancia número 18 de Madrid sentenció que no había motivo de ilegalidad para nuestro partido. Ocho meses después, el Ministerio del Interior sigue sin inscribirlo, por lo que dicho juzgado ha instado a éste a que proceda inmediatamente a dicha inscripción.

El PCE (m-l), pues, ha sido una de las pocas organizaciones antifascistas que ha quedado marginada del «cambio democrático», viéndose obligado a una semiclandestinidad de la cual nosotros somos víctimas.

Ante la nueva situación de legalidad total del PCE (m-l), no corresponde ni nuestra permanencia en la cárcel, ni menos aún los juicios que nos preparan. Si el PCE (m-l) hubiera sido legalizado en un primer momento, nosotros probablemente no estaríamos en la cárcel.

Es justo que nos sea aplicado un indulto, que creemos nos corresponde, tal y como les fue aplicado a los antifascistas qué lucharon por las verdaderas libertades democráticas.

Tomás Pellicer Oliveros,
Antonio Giménez Alcalde, Angel Heredero Esteban
y Juan López Amorós
(Centro Penitenciario de Segovia)

MADRID

ANTE EL PRIMER JUICIO–FARSA CONTRA NUESTROS CAMARADAS

TODOS A LAS SALESAS EL PROXIMO DIA 31 DE ENERO A LAS 10 DE LA MAÑANA

A la sombra del franquismo

NUEVOS JUICIOS-FARSA CONTRA CAMARADAS DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

J. MOREDA

Con el más puro estilo franquista van a ser juzgados un total de doce camaradas del Partido en los próximos meses de febrero y marzo. Y decimos con el más puro estilo franquista porque los hechos lo demuestran Nuestros camaradas fueron detenidos a finales de noviembre de 1978 por la brigada Conesa, con "Billy el Niño", el "Alemán" y otros siniestros torturadores a la cabeza. Aplicando la "ley antiterrorista", es decir la arbitrariedad franquista hecha ley monárquica, detenciones y registros domiciliarios fueron hechos sin testigos ni mandamiento judicial alguno. De respetar los más elementales derechos democráticos, lo anteriormente citado ya invalidaría las monstruosas acusaciones, pero aquí, en la España del continuismo, como se ve vale todo.

Y aún hay más. Nuestros camaradas fueron incomunicados en las dependencias policiales durante 10 días, llegando en algunos casos a 17 días, negándoseles el derecho a un abogado y lo que es más importante, permaneciendo todo ese tiempo en las manos de elementos de la catadura de "Billy el Niño" que con total impunidad aplicaron todo el repertorio de torturas franquistas a nuestros camaradas, la "barra", el "pato" el "quirófano", etc., fueron los medios con los cuales les obligaron a firmar declaraciones acusatorias contra ellos mismos y papeles en blanco que SON LAS UNICAS BASES sobre las que se apoya la acusación fiscal. No hace falta ser muy perspicaz para entender, a la vista de los hechos el por qué la censura ha prohibido la proyección de la película "El Crímen de Cuenca". El cómo la Guardia Civil logra hacer confesar mediante torturas a unos inocentes que son "responsables" de un asesinato inexistente, tiene una rabiosa acutalidad.

Lo arrancado por medio de monstruosas torturas (sobre las que hay una querella judicial en curso) son consideradas "confesiones" por el muy democrático fiscal de turno y las actas policiales de los registros domiciliarios efectuados sin testigo alguno como "pruebas" irrefutables. ¿No es esto fascismo? ¿Aún hacen falta más pruebas para demostrar el carácter provocador y arbitrario de estas farsas judiciales? Pues las hay. Porque el juez encargado de instruir los sumarios, de aplicar "justicia" (¡¡qué mofa!) fue nada menos que el siniestro juez fascista Chaparro, hoy apartado de los primeros papeles de la farsa, como es el caso de Conesa también pero sus montajes y tramas siguen teniendo fuerza de ley. Las declaraciones arrancadas mediante torturas, por las bandas de Conesa son consideradas como "confesiones", el sumario instruido por el siniestro Chaparro, que pudo ver con sus propios ojos los efectos de las torturas que aún conservaban nuestros camaradas, son considerados como acción de la "justicia".

En relación al primer juicio, ya celebrado, contra dos de los camaradas detenidos en aquellas fechas, Carlos Hurtado y Tomás Pellicer, los juristas enviados como observadores por la Federación Internacional de los Derechos del Hombre, denunciaron el carácter arbitrario y provocador contra el Partido de este juicio. Decía la abogada francesa Marie Christine ETHELIN:

> "...Parece que las razones profundas de la detención de militantes en noviembre de 1978 eran de orden puramente táctica, destinadas a permitir al Poder rechazar la legalización del PCE (marxista–leninista).

. . . .

Todo lo anterior no impide que el próximo ***31 de enero*** esté previsto un segundo juicio en la Audiencia Nacional número 2 contra Juan López Amorós al que piden ONCE años y contra María Jose Rios Ramos a quien piden SIETE años de condena.

En total en los 4 próximos juicios previstos (31 de enero, 4 de febrero, 11 de febrero y primeros de marzo) la petición fiscal totaliza una pena de 142 AÑOS DE CARCEL, sin contar otros cuatro sumarios aún sin petición fiscal. ¡¡MONSTRUOSO!! Detenciones arbitrarias, torturas, archifascistas personajes como Conesa y el juez Chaparro, configuran el lúgubre panorama fascista de estos montajes policiaco–judiciales en 1980.

Estos juicios demuestran que es una necesidad vital para nuestro pueblo el luchar contra el fascismo, que la tortura evidencia como practica común no sólo en Euskadi, sino también en el resto de España, en Madrid, en Barcelona, Sevilla, Zaragoza, etc.

Herrera de la Mancha, no es un caso excepcional, es solamente la parte más visible del gran iceberg fascista. Por ello es necesario que todo antifascista, toda fuerza política, organismos de masas, etc. que no están dispuestos a presenciar pasivamente como actúa el fascismo, se movilicen por todos los medios posibles librando batalla contra todas y cada una de las manifestaciones del franquismo que se producen en la España de hoy.

FRANCIA

RECOGIDA DE FIRMAS ANTE LOS INMINENTES JUICIOS CONTRA NUESTROS CAMARADAS

Ante la inminencia de los juicios que van a celebrarse los días 31 de Enero, 4 de Febrero, 11 de Febrero y principios de Marzo, contra los camaradas Juan López Amorós, María José Ríos Ramos, Antonio Giménez Alcalde, Angel Heredero Estebán, Tomás Pellicer Oliveros, Antonio Pecos Sánchez, José Luis Piquer, Juan Ventosa, Eugenio Zamora López, Rosa María Garrote Colmenar y María Teresa del Vigo, para los que el fiscal solicita penas de 142 años de prisión, la organización de nuestro Partido en Francia está recogiendo firmas entre numerosas personalidades de la opinión pública francesa, que con el siguiente texto exigen la libertad de nuestros camaradas:

"Informados de la misión de observación jurídica cumplida por la abogado Marie–Christine Etelin, durante el proceso del pasado 1 de Octubre contra dos militantes del P.C.E. (marxista–leninista), y ante la inminencia de nuevos procesos del mismo tipo contra 12 miembros de este Partido, los abajo firmantes:

–Denuncian el uso de la tortura por la policía española;

–Constatan la necesidad de una profunda depuración del aparato policial y judicial heredado del franquismo;

–Piden la anulación de los procesos anunciados y la liberación inmediata de los 12 inculpados;

–Piden la amnistía para todos los presos políticos antifascistas en España".

Igualmente, siguen llegando adjesiones de abogados y personalidades francesas al Informe de la letrado Etelin sobre el juicio celebrado el 1 de Octubre de 1979, en las Salesas de Madrid, contra los camaradas Carlos Hurtado Arias y Tomás Pellicer Oliveros, al que asistió en calidad de observadora invitada por la Sección Europea del Tribunal Internacional para juzgar los Crímenes del Franquismo. En su informe, la letrado Etelin da cuenta de la pervivencia del franquismo en el sistema procesal de la monarquía e informa sobre la arbitrariedad de las detenciones y condenas contra nuestros camaradas, que fueron salvajemente torturados para obligarles a firmar falsas confesiones.

NUEVAS ADHESIONES AL INFORME DE LA LETRADO, MARIE–CHRISTINE ETELIN

Maître SEGOND, abogado de Toulouse

Maître CRANPASSE, abogado de Toulouse.

Jean CARLIER, miembro del PSU, de Toulouse.

(Sigue de pág. 1) *EUSKADI*

ANTE LOS ASESINATOS DE BARACALDO

COMUNICADO DE PRENSA
del Comité de Euskadi de nuestro Partido

El Comité de Euskadi del PCE (marxista–leninista) condena energicamente el criminal atentado fascista contra el bar Aldama de Alonsotegui.

Este atentado se inscribe dentro de la escalada de provocaciones y atentados dirigidos contra el pueblo de forma premeditada desde las altas instancias de la seguridad del Estado, cuyo objetivo es asustar a sectores del pueblo y así facilitar la imposición de leyes represivas y antiobreras dictadas desde el parlamento monárquico, en el desarrollo de su constitución (Estatuto del "Trabajador", Ley de Huelgas, etc.)

Así mismo pone una vez más de manifiesto la necesidad de ir forjando una potente unidad antifascista y popular en la lucha por la liquidación total de los restos del franquismo sin lo cual no se puede aspirar, ni hablar de democracia en este país.

Solamente sobre la base de la movilización obrera y popular podremos poner fin al fascismo y la reacción, y garantizar la conquista de las plenas libertades democráticas.

Por ello denunciamos a los que como el PNV, PSOE, PCE, se oponen una y otra vez a las movilizaciones populares depositando su confianza a las comisiones de investigación formadas a veces por la misma policía, comisiones que no investigan ni investigarán nada. ¿Dónde están sino los resultados de las investigaciones de los asesinatos de Atocha, de Gladis, de los dos estudiantes muertos recientemente en Madrid, etc.?

El PCE (marxista–leninista) llama a toda la clase obrera, al pueblo y a todos los demócratas y antifascistas a movilizarse contra esta dinámica de atentados fascistas; organizándose por pueblos y barrios en grupos de piquetes de autodefensa popular para desenmascarar y dar el justo castigo que merecen a quienes forman parte de las bandas fascistas.

Comité de Euskadi del
PCE (marxista–leninista)

LLAMAMIENTO UNITARIO AL PUEBLO DE EUSKADI

(Extractos)

Ante el atentado que ha costado la vida a cuatro vecinos de Alonsotegui, y herido a otras 15 personas más, las organizaciones políticas y populares de Euskadi, abajo firmantes, convocan a la huelga general para mañana martes, día 22 de enero y manifiestan:

Acusamos a las bandas fascistas como autores de este atentado. Este asesinato criminal es una agresión directa contra el pueblo de Euskadi.

. . . .

Denunciamos la información oficial que oculta la verdadera naturaleza de este atentado fascista y que no persigue más que confundir al pueblo trabajador.

Exigimos la disolución de las bandas fascistas, la ilegalización de Fuerza Nueva y la disolución de las FOP, así mismo llamamos a la autodefensa popular, *para que el peso de la justicia popular caiga contra los asesinatos fascistas.*

Llamamos al pueblo de Vizcaya y de todo Euskadi, a los militantes demócratas y antifascistas a sumarse activa y unitariamente a la huelga general, haciendo de este día, una jornada de lucha contra el fascismo, en todas las fábricas, barrios, y centros de trabajo y estudio.

. . . .

Bilbao, 21 de Enero de 1980

Firman: PCE (marxista–leninista), EMK, HASI-KAS, LAIA, LKI, PTE, LAB, SU, CSUT, CNT, SLMM y las Gestoras pro-Amnistía.

La espantada del P.N.V...

(Sigue de pág. 1)

nes, las broncas, los "remodelados" de gobierno... Es decir, que sus propias contradicciones se agudizan. Y esta agudización acaba de dar un estallido en el terreno de las farsas autonómicas En el caso de Euskadi, los representantes de esta oligarquía y de esta farsa, el PNV, con más base social que la que UCD pueda tener en cualquier parte del Estado, se inquieta y maniobra para escaparse de la quema que significa ese debilitamiento general del régimen y de quienes lo sustentan, entre quienes se encuentran también ellos (por cierto, que muy en primera fila).

Y es que el PNV no ha conseguido nada serio para el pueblo vasco, a no ser un aumento del paro y una defensa de la nuclearización de Euskadi. Todo aquello que dijo obtener con el Estatuto, se ha quedado en nada. Y todo ello, a poco más de un mes vista de las elecciones al Parlamento vasco. Sin nada serio que ofrecer, con un balance exclusivamente de engaños y medidas antipopulares, la realización de un "gesto" espectacular se imponía.

Ahí está, pues.

A quien pueda convencer es otra cosa. Los objetivos del PNV no han cambiado: competir por el reparto del pastel a costa de las espaldas de la clase obrera y del pueblo de Euskadi y de toda España.

Las desavenencias con UCD, no pasan de ser rencillas entre hermanos.

El interés de clase, más fuerte que todo lo demás, les mantiene y les mantendrá unidos como enemigos de los pueblos de España.

Ni autonomía del artículo 143, ni del 151
¡LUCHA POR LA REPUBLICA POPULAR Y FEDERATIVA!

F. MONCAYO

El gallinero colaboracionista y oportunista se ha alborotado en las últimas semanas por la decisión de la UCD, es decir del gobierno y de la monarquía y el ejército, de encarrilar los procesos autonómicos por la llamada "vía lenta" del artículo 143 de la constitución tras más de dos años de fabricar y prometer "autonomías" hasta en la sopa. La UCD con el consenso disimulado de los PSOE, PCE a tono con la política y el papel que estos dos partidos se han decidido a jugar actualmente, ha decidido restringir las ilusiones creadas en algunos sectores burgueses y populares de todo el país proponiendo descaradamente que las autonomías se atengan estrictamente a todo lo que el Gobierno Suárez o los que lo sucedan crean conveniente y necesario conceder en virtud de sus maniobras políticas de cada momento. Esta maniobra que ha originado falsarias o incautas tomas de posición públicas en torno a la cuestión de las autonomias, viene impuesta por la situación del país y los agudos problemas económicos y políticos que se plantean, en especial en algunas zonas como Andalucía, donde el Gobierno no puede aguantar ya ni siquiera su propia demagogia anterior, igualmente por las profundas contradicciones en que se debate la política monarco–colaboracionista en su intento de hacer tragar al pueblo el continuismo que es su fundamento.

Las autonomías que la UCD (y el mismo PSOE de Felipe González y el PCE) quieren y pueden dar en el marco del régimen monárquico no son más que el siniestro y demagógico juego de una cierta descentralización administrativa superficial que todos hemos podido ver en estos meses representados en los "entes autonómicos" verdaderos antros de ineficacia, corrupción y demagogia de la más baja estofa que se haya conocido en política.

A la cabeza de toda la maniobra el reaccionario PNV y el traidor Tarradellas jugando con los sentimientos, derechos nacionales y lucha de decenios del pueblo de Euskadi y Cataluña a favor de los intereses de la burguesía catalana y vasca que ha puesto precio a su incorporación a la política oligárquica en España después de haberse incorporado hace ya mucho tiempo a sus negocios engaños y explotación de la clase obrera y el pueblo. No es que a estos como pretenden ciertos locos o mal intencionados se les haya dejado o quiera dar más autonomía que a los demás, como veremos más adelante, sino que se les ha dado sencillamente más parte del pastel a tono con su fuerza y con el papel que les toca jugar en los puntos en donde la lucha de clases está agudizada por un problema histórico nacional.

Es la autonomía de las camarillas de oligarcas o fascistas como Rosón en Galicia, Bolea Foredada en Aragón o los corrompidos burgueses socialistas Escudero, Albiñana en Andalucía, Valencia, etc.

O si se prefiere la de los reaccionarios Rojas Marcos, Clavero Arévalo el histórico Gomez de la Roce y sus partidos y un largo etcetera que alcanza hasta algunos personajillos del PCE y otros partidos oportunistas atentos a las migajas que se cayeren del reparto del pastel que la oligarquía les pone en las manos a cambio de entretener y diversionar los problemas de las regiones depauperadas por 40 años de política fascista y oligárquica.

Nuestro Partido ya había señalado hace mucho tiempo que las autonomías manipuladas habilmente por los partidos reaccionarios del poder y de fuera de él y por los colaboracionistas y oportunistas, no era más que una siniestra maniobra para tratar de dividir a la clase obrera y a los pueblos de España y desviar la lucha por los derechos democráticos y la de solución de los graves problemas que aquejan al pueblo de la ***totalidad*** de las regiones y nacionalidades de España, incluidos los sectores de la pequeña y media burguesía no ligados a los intereses oligárquicos. También señalábamos y hoy puede constatar todo el mundo que la constitución monárquica era a este respecto como en todo un completo fraude a las aspiraciones democráticas por las que habían luchado largamente los pueblos de España. Por eso ni el artículo 143 ni el artículo 151 de esa constitución son ninguna garantía de autonomía ni siquiera de una descentralización administrativa democrática y mucho menos contiene nada de lo que los sectores del pueblo engañados por estas maniobras pueden esperar en orden a la resolución de sus problemas efectivos y diarios. Porque en primer lugar, toda la "autonomía" que conceden los artículos antes citados queda desmentida explicitamente como se ha señalado tantas veces por el famoso artículo 149 de la constitución (del que ningún oportunista habla) y esto tanto para las autonomías ya concedidas, las de las nacionalidades históricas en España, como para cualquier otra que el Gobierno tenga el proyecto de conceder o a las mismas pre-autonomias que se han concedido hasta ahora. Pero también hay que decir que esta autonomía viene negada por el conjunto de la Constitución que como se sabe no garantiza ni siquiera la independencia nacional y da base jurídica a la oligarquía española y a los monopolios internacionales para la expoliación de los recursos energéticos, hidráulicos, mineros agrarios, etc. de todas las nacionalidades y regiones; para la masiva penetración y subordinación financiera e industrial de los capitales extranjeros caso de la General Motors, Ford, etc.; para la instalación en nuestro país entero y sin discriminaciones regionales de instalaciones españolas y extranjeras; en fin que delinea un estado rigidamente centralista, militarista y reaccionario en la línea de la tradición franquista y de la monarquía borbónica.



"Frente a las "autonomías" de las camarillas oligárquicas, la lucha unitaria hasta la República Popular y Federativa".

Así pues, los sectores de la burguesía de las nacionalidades y regiones que se hubieran forjado ilusiones de alcanzar sus reivindicaciones democráticas al respecto pueden comprobar que están equivocados y que como señaló y señala nuestro Partido, partido del proletariado de España, el único camino que puede conducir a su satisfacción es la lucha unitaria decidida y consecuente de la clase obrera y los pueblos de España por la República Popular y Federativa, único marco en el que podrían plantearse de una forma progresista y auténticamente democrática los problemas de las nacionalidades y regiones en España. En el momento actual esto se traduce en rechazar completamente el ficticio y engañoso terreno de juego político que ha planteado la oligarquía y el régimen monárquico, máxime en el tema de las autonomías, para pasar a poner en primer plano la lucha concreta por la solución a los gravísimos problemas que tienen planteados las masas populares en todas las regiones. Nuestro Partido que nunca ha dejado de plantearse la cuestión así de encabezar cualquier reivindicación sentida y seria de los diversos pueblos de España, debe pasar tras la "debacle" autonomista, a plantear más vivamente todos estos problemas y a organizar la lucha unitaria en cada lugar de España por esos auténticos problemas populares.

MADRID: 300.000 TRABAJADORES DEL METAL Y LA CONSTRUCCION SE MOVILIZAN POR UN CONVENIO JUSTO

En el marco de la negociación colectiva y como respuesta a la política represiva del gobierno monárquico, para la semana del 21 al 27, se van a movilizar en Madrid, varios cientos de miles de trabajadores de la construcción, metal, etc.

El acuerdo-marco interconfederal y el Estatuto del Trabajador van a constituir el epicentro de las próximas luchas y el objetivo de los obreros por imponer convenios justos. Se trata, pues, de entender que tanto la patronal como los "Camacho y Redondo" de cada rama van a jugar papeles distintos para cumplir los mismos objetivos: aplicar el acuerdo-marco y el Estatuto, que necesitan la oligarquía y las multinacionales.

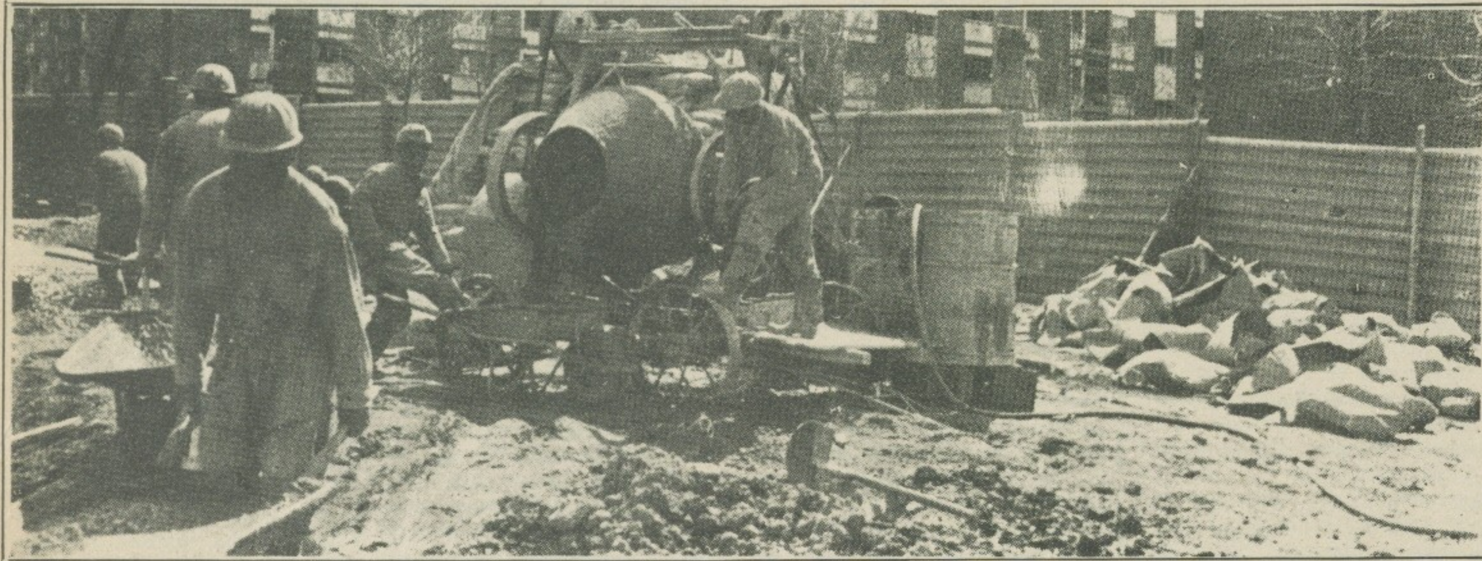
Así tenemos, que UGT juega el papel del inmovilismo, de aceptar los ofrecimientos de la patronal, asegurar la banda salarial por debajo del 16 por ciento y aplicar mayores ritmos de productividad. Tanto en el metal como en la contrucción su posición ante las migajas de la patronal ha sido la siguiente: "no vamos a movilizar por movilizar, agotaremos todas las posibilidades de negociación que existen".

En el mismo terreno, pero con "distintos" planteamientos tenemos a CC.OO. que en teoría, hace el papel del elemento disconforme para en definitiva aceptar lo pactado por arriba. En el metal ofrece un anteproyecto de convenio "muy bonito"; ahora bien, se desprende que CC.OO. está en desacuerdo con la patronal exclusivamente porque se la margina de la negociación. Así, si en el metal ellos negociasen, estarían de acuerdo con "aumentar la productividad", con negociar la "crisis del sector" y su "reesctructuración", los despidos, el absentismo, etc. Este es el eje político de los cabecillas de CC.OO. Tenemos el caso de Macario Barjas, dirigente revisionista y secretario general de la construcción de Madrid, que ante más de 1.000 trabajadores entusiasmados con el anuncio de la huelga a iniciar el día 21, sólo dice en la asamblea celebrada en el cine Excelsior el 19, que "estaban profusamente disgustados con sus hermanos de clase de la UGT porque si a ellos les hubiese llamado la patronal para negociar, habrían avisado a la UGT", hablando contínuamente de un convenio justo pero refiriéndose muy poco a su plataforma que no es otra que un 16 por ciento de aumento salarial y 42 horas semanales, es decir plenamente en el acuerdo-marco. Ya no olvidemos que este revisionista firmó ya el año anterior un convenio mísero en que por primera vez la patronal introducía las tablas de rendimiento.


Asamblea de SEAT (16-1-80) Foto "V.O.")

Otro factor a tener en cuenta es el intento de división que los dirigentes de CC.OO. van a intentar , haciendo distinción entre el pequeño y mediano metal y la construcción, tratando que cada rama vaya por separado.

Pero el estado de ánimo de los trabajadores es de total disposición para la lucha por un convenio justo, los continuos gritos de "Huelga, huelga" durante la asamblea del cine Excelsior, junto a los aplausos cuando se hablaba de ir a ella, como cuando se leyó el comunicado de la federación de Madrid de la construcción de la AOA, son una buena muestra de ella. El mismo ambiente existe entre los trabajadores del metal, aunque será el día 21 a las 10 de la mañana cuando se ratificará la huelga. En todas las convocatorias contra el Estatuto y el acuerdo-marco, los trabajadores del metal han respondido masivamente.



Se puede decir que las bases de CC.OO. como de UGT, en su conjunto, quieren luchar por un convenio justo y que si esto se lo impide el Estatuto y el acuerdo-marco lucharán igualmente contra ellos y contra los que los quieren imponer.

Hasta aquí hemos visto el contexto en que se desarrollan estas movilizaciones.

El Comité de Madrid de nuestro Partido en las octavillas repartidas entre los trabajadores de las dos ramas dice:

"Hoy defender nuestros derechos pasa: en primer lugar, por hacer papel mojado el estatuto del Trabajador y el acuerdo-marco, ya que a cambio de unas migajas nos quieren imponer a toda costa aumentos de productividad y reducir el absentismo laboral a base de despidos.

Hay que luchar unidos por un aumento lineal según el coste de la vida en diciembre pasado y por la escala móvil de salarios.

Hay que luchar por las 40 horas de trabajo ampliamente deseadas por todos nosotros desde hace varios convenios y por conquistar los auténticos derechos sindicales: huelga, sindicación, reunión, negociación, reconocimiento sin discriminación de las secciones sindicales de empresas, etc."

El Comité de Madrid termina haciendo un llamamiento a la unidad de acción de los trabajadores de las dos ramas, alertando asimismo a los afiliados a CCOO, UGT, USO... a que controlen que sus dirigentes respeten los acuerdos tomados en las asambleas, asambleas decisorias donde "intervengan, participen y decidan los trabajadores en función de las necesidades de clase, independientemente de su afiliación y de los planteamientos de unos y otros dirigentes amarillos".

La semana en lucha

Durante nueve horas estuvieron retenidos por 44 trabajadores de la empresa Unimed, perteneciente al grupo Project Gradi, de GIJON, el director general de Gradi, el director de Unimed y varios directivos más de la citada empresa. La retención está motivada por los débitos de la empresa, que desde hace varios meses no paga a los trabajadores.

Cierre patronal indefinido ha sido declarado en las empresas del Grupo Mundo:. El cierre afecta a las editoras de Mundo Diario, Tele–Expres, Cataluña Expres, 4-2-4, Ediciones Mundo, Ingemasa y Disconsa. El motivo alegado para la realización del cierre ha sido el encierro que con carácter indefinido iniciaron el pasado jueves más de 200 trabajadores en las instalaciones de la sede social del Grupo en la calle Cardenal Roig de BARCE–LONA. Como se recordará los trabajadores del grupo Mundo mantienen una huelga en exigencia de la percepción de los salarios de noviembre, diciembre y la paga de fin de año. La empresa consiguió desalojar a los encerrados por orden judicial.

Los 1800 trabajadores de Hytasa, fábrica del textil de SEVI–LLA, han tomado la decisión de realizar una huelga en protesta por la "solución" presentada por Abril Martorell para el futuro de la empresa. La propuesta del gobierno consiste en la movilidad de plantillas, regulación de empleo, aumento salarial del 4 por 100 y ausencia de la conflictividad durante dos años. Los trabajadores se opusieron en asamblea a esta propuesta iniciando el pasado martes la huelga indefinida, con la decisión de realizar manifestaciones, concentraciones ante el gobierno civil y la sede de UCD y cortes de tráfico.

Más de 27 días cumplen ya de la ocupación que los trabajadores de Bultaco, realizan en la factoria de BARCELONA. Los trabajadores no han cobrado las pagas de diciembre y la extra y el día 15 en la asamblea de trabajadores se decidió por 160 votos a favor, 14 en contra y 60 abstenciones, expulsar del comité de empresa a un miembro de UGT por querer dar una alternativa a la lucha, que coincida plenamente con la patronal.

Una parte de las empresas del transporte de mercancias por carretera de VIZCAYA ha procedido al cierre patronal, rompiendo totalmente las negociaciones del convenio. Los trabajadores, que se mantienen en huelga desde el pasado 2 de enero se esperaban esta medida. La patronal espera para el reinicio de las negociaciones, que sean retirados los piquetes de huelga, que vienen actuando desde el primer momento en una huelga que no es apoyada por CCOO, UGT, ni ELA-STV.

Continua la lucha de los trabajadores de la central lechera Clapsa de BADAJOZ contra la suspensión de pagos decretada por la empresa. Los trabajadores se mantienen subidos a una de las torres de esta central. Por otra parte los pequeños ganaderos, también afectados por la suspensión de pagos, han vertido cientos de litros de leche por las calles badajocenses.

SEAT: LA HUELGA DIA A DIA

BARCELONA

La combativa huelga de SEAT ha seguido adelante la pasada semana frente, tanto a la oposición de la empresa y la UGT, compinchadas entre sí, como a las maniobras de los bonzos del PSUC, que han visto día tras día, como miles de compañeros, afiliados a CC.OO., han votado a mano alzada en asambleas de 20.000 personas, seguir la postura de huelga por un convenio justo y contra las medidas reaccionarias del gobierno, como el Convenio–MArco o el Estatuto del Trabajador.

"Vanguardia Obrera" ya analizaba en el número 312 la gestación y los primeros pasos de esta huelga de Seat, que está siendo una experiencia de incalculable valor para todo el proletariado español.

Tras la asamblea se decidió salir en manifestación hasta la Pza. de España siguiendo esta medida la totalidad de los asistentes y formando una manifestación de unos 20.000 personas, que fue aplaudida en su entrada a Barcelona por los demás obreros y gente que pasaba por allí, siendo a la vez una prueba de fuerza y una inyección de moral, ya que nunca había habido por parte de los trabajadores de SEAT una manifestación de esas magnitudes.



Un aspecto de la asamblea de los trabajadores de SEAT el 16-1-80 (Foto "V.O")

La huelga para el lunes día 14, estaba ya decidida desde el viernes día 11 y ni la empresa, ni la UGT ni el PSUC esperaban que saliera con mayoría aplastante con que salió. Seguir en huelga el día 14, realmente demostró que los trabajadores de SEAT no estaban por secundar las maniobras ni lo sengaños de los bonzos del PSUC, que nos llevaron al laudo el año pasado.

El mismo *lunes 14*, tras los piquetes de las 4,30 de la mañana, como todos los días, se convocó una concentración y manifestación a las 10 de la mañana en la Pza. de España. A la hora citada llegó la policía con la intención de amedrentar a los más de 10.000 trabajadores que estaban reunidos en las puertas de Montjuich. La protesta y gritos contra la policía fueron unánimes, saltando la manifestación los cordones de la policía y de los mismos revisionistas, realizándose hasta la Delegación de Trabajo.

Por la tarde se celebró la asamblea donde se informó sobre la marcha de las negociaciones y se votó por aplastante mayoría continuar una huelga que ya estaba empezando por un lado, a dañar los intereses de la empresa y por otro, a salirse de los estrechos cauces por donde pretendían meterla los bonzos del PSUC.

El martes día 15, la asamblea general, celebrada, como los demás días en el polideportivo de las viviendas de SEAT, tuvo lugar por la mañana. En ella se valoró la marcha de las negociaciones, viendo la cerrazón de la empresa, que no significaba ya sino un paso para amedrentar a los trabajadores de SEAT y a los del resto de las fábricas importantes. En esta asamblea por primera vez y de una forma camuflada, el PSUC intenta ya hacer volver al trabajo sin haber conseguido absolutamente nada de la patronal. La respuesta de los trabajadores es aún más unánime que la del día anterior, quedando al descubierto la traidora maniobra que escondían los dirigentes del PSUC–CC.OO., tras la convocatoria de huelga.

El mismo día 15 la UGT, junto con la empresa y con la protección de la policía franquista, llamó a los trabajadores a un referéndum en la fábrica para votar si continuaba o no la hulega. Este referéndum fue completamente abucheado y desechado por la asamblea general, con el grito de: "OIDO, OIDO, OIDO, LA UGT NOS HA VENDIDO".

El miércoles 16 la policía interviene ya de forma activa contra los piquetes de la mañana haciendo posible la entrada de los esquiroles , técnicos y ugeteros, provocando de forma abierta a los trabajadores. Hay que señalar que a pesar de la presencia de la policía, no entraron más de mil a trabajar, con lo cual no se pudo poner en marcha ninguna cadena ni sacar nada de producción. Asimismo, en la asamblea general de la mañana, so pretexto de que la empresa había planteado romper las negociaciones, los dirigentes de CC.OO. impulsan a fondo la postura de entrar a trabajar coaccionando de forma clara en la presentación de la propuesta. Nada de esto es capaz de hacer retroceder a los trabajadores de SEAT, que tienen claro que "si no hay Convenio, no hay coches", por lo cual se convoca la huelga para el jueves 17.

El jueves 17 aparece la HOJA número 7 de nuestro Partido aclarando las maniobras tanto de UGT, como de la dirección de CC.OO., llamando a los trabajadores a apoyar con el mismo entusiasmo para el viernes y la semana siguiente las posiciones de huelga. Asimismo, este jueves los capitostes del PSUC juegan a fondo su posición de volver a trabajar a cualquier precio, con lo cual llegan a sembrar el desconcierto en la asamblea con la manipulación de las propuestas, pero a pesar de esto se vota seguir la huelga el jueves, el viernes y el lunes día 21.

Para *El vierne día 18*, estaba convocada una concentración en los estudios de Televisión de Miramar, que trató de impedir la policía cortando los accesos. A pesar de ello y del mal tiempo reinante, más de 10.000 trabajadores se dieron cita para exigir que la Televisión rectificase la información dada hasta el momento sobre la huelga. En esa concentración el Partido repartió la HOJA número 8 en la que se desenmascaraban las posturas falsamente unitarias del PSUC como era "volver a trabajar unidos" o "mantener la unidad con UGT", señalando claramente donde está la unidad y quiénes la rompen.

El lunes 21, pues, es cuando se celebra la asamblea decisiva para la marcha de la huelga y de la negociación del Convenio. La importancia de esta asamblea está clara tanto para los que planteamos la continuación de la huelga para obtener nuestras reivindicaciones, como para quienes no dudan en utilizar los métodos más reaccionarios para hacer comulgar a los trabajadores con ruedas de molino, como es lo que intentan hacer los dirigentes del PSUC–CC.OO' a los trabajadores de la SEAT.

La huelga de Seat contra el convenio-marco y el Estatuto del "Trabajador"

BARCELONA

La huelga que durante esta semana viene desarrollándose en la SEAT, está siendo una muestra y un termómetro del movimiento obrero en España.

En el marco de la lucha de SEAT las maniobras y engaños que se ven obligados a hacer los peones de la oligarquía, por un lado, y el espíritu de unidad de clase y de combatividad en la lucha que caracteriza en estos momentos al movimiento obrero, por otro, están quedando bien claras.

Enfrentamiento y contradicción presentes a lo largo de toda la lucha por el Convenio, desde el mismo momento que el Comité presentó la plataforma a los trabajadores y la mayoría de los talleres votaron por retirar los puntos relativos a la productividad a lo que se negaron los bonzos del PSUC- CC.OO. y PSC UGT.



SEAT: Asamblea del día 16-1-80

Primero fue enfrentarse a las posiciones cerriles de la empresa, que una vez hecha su segunda propuesta económica (el 10,47 por ciento de aumento), pasó a provocar a los trabajadores y a utilizar todo el cinismo de que es capaz la gran patronal española. Este primer enfrentamiento con la empresa, da como resultado la convocatoria de huelga para el jueves día 10 y el viernes día 11. En esta primera acción los trabajadores vemos ya como los bonzos y esquiroles de la UGT se colocan automáticamente al lado de la empresa y frente a los obreros. La UGT se pone en fila con "la casa" y empieza asimismo a provocar a los trabajadores, a querer entrar como esquiroles, a romper los piquetes, etc. La respuesta que los trabajadores de SEAT hemos dado a estos lacayos de la patronal no es más que una muestra de los que va a suceder en toda España y es importante decir que fueron centenares los trabajadores de base de UGT los que han secundado la huelga, muchos de los cuales rompieron el carnet de su central.

El Partido ya desde el principio había venido denunciando que tanto la posición traidora y pro-patronal de la UGT, como la posición de movilizar para mejor desmovilizar de CC. OO., iban tendentes a los mismo, es decir, a hacer que se aplique en SEAT el Convenio-Marco y el Estatuto del Trabajador, y así abrir la puerta a la reestructuración pactada con la multinacional FIAT.

Pues bien, cuando los trabajadores , con un espíritu de lucha y combatividad que no se esperaban ni la empresa ni los jerifaltes colaboracionistas de SEAT como Panadero, López Provencio y Fuentes, votamos por seguir la huelga no sólo el lunes 14 (lo cual fue ya una sorpresa), sino tambien en martes 15, el 16, el jueves y el viernes y hasta el lunes 21, los planteamientos del Partido quedaron completamente claros para la inmensa mayoría de los trabajadores de SEAT.

Ya a partir del lunes día 14, el PSUC, por boca de los bonzos de CC.OO., intentan hacer volver a trabajar a los obreros pero día tras día, durante una semana, en asambleas de 20.000 trabajadores, ven como miles de afiliados a CC.OO. votan por continuar la huelga adelante hasta conseguir que ceda la empresa.

En definitiva, es la lucha de los trabajadores de SEAT la que está poniendo al descubierto la maniobra de CC.OO., que como declaraba la HOJA número 7 del Partido, no pretendía sino lavarse la cara de anteriores traiciones, ganarse la simpatía de muchos compañeros que habían roto el carnet y asegurar que a pesar de la lucha, se admita el Convenio–Marco en SEAT.

Queda tambien claro en esta lucha, para todos los obreros de SEAT, cual es la democracia monárquica que tenemos en este país y de la que tanto nos habla el SR. Carrillo, que en realidad no es sino continuismo puro y simple de un régimen fascista. Esto ha sido así, ya que franquista y del más puro estilo reaccionario ha sido la manipulación de las informaciones en los medios de prensa, radio y televisión, a propósito de la huelga, llegando a decir de una manifestación de 24.000 obreros, que era una manifestación de 4.000 trabajadores con sus familias, dando prioridad absoluta a las informaciones pasadas por la UGT.

Otro aspecto es en el que hemos visto "quién manda en España", la constante presencia de la policía protegiendo a los esquiroles y provocando a los piquetes, intentando impedir las manifestaciones, concentraciones. etc.

Barcelona, 20 de Enero de 1980

Corresponsal

MADRID

PEGASO: NO AL PLAN 1.2.5, NEGOCIEMOS EL CONVENIO

La patronal de ENASA–Pegaso, junto con el INI y los dirigentes del PCE–CCOO y PSOE–UGT están negociando un pacto social a nivel "particular" para Pegaso. Este pacto social es el plan 125 que supone la negociación del despido de 1900 trabajadores (ver V.O. 312), la congelación salarial, el aumento de productividad, el recorte de los derechos sindicales y democráticos de los trabajadores de Y todo ello al margen de las reivindicaciones de los trabajadores retraso en el cobro de la nómina, el derecho al puesto de trabajo, reducción de jornada, garantías contra las sanciones y la represión, en la fábrica, etc.

Los dirigentes del P"C"E–CCOO argumentan la necesidad de este plan de cara amantener la continuidad de la empresa, estimando que dentro de cinco años –duración del plan 125– la empresa habrá salvado ya la crisis, y para ello hay que agravar aún más los problemas de los trabajadores. Ahora estos "dirigentes" han roto las negociaciones con la patronal hasta el día 1 de febrero, anunciando que van a convocar movilizaciones; pero su motivo no es otro que entrar en mejores condiciones en la firma del plan y que éste sea en lo fundamental un convenio para 5 años, dando vía libre a nuevos acuerdos y pactos

Por todos estos hechos la organización de nuestro Partido de Pegaso ha hecho un llamamiento a todos los trabajadores, a todos los afiliados a CCOO, a todos los militantes del P"C"E que estén dispuestos a luchar en defensa las reivindicaciones y derechos de los trabajadores de Pegaso a exigir la inmediata ruptura de las negociaciones del plan y al mismo tiempo *exigir la negociación del convenio colectivo*, donde se introduzcan cláusulas que recojan la garantía del puesto de trabajo para toda la plantilla, la reducción de jornada a 40 horas semanales, aumento del salario de acuerdo con el aumento del índice del coste de la vida, entrada de los aprendices, derechos sindicales plenos y nuestra negativa al aumento de la productividad y de los ritmos.

Es desde esta perspectiva, termina la organización del Partido en Pegaso, como los comunistas entendemos la unidad de acción en Pegaso y no que, en nombre de "unidad" con UGT, se ponga a todos los trabajadores en manos de la patronal y del INI, para facilitar aún más la salida a su crisis.

Por todo ello en la manifestación del jueves 24 hay que añadir a la reivindicación contra el plan 125, la de exigir la negocición del nuevo convenio, sin olvidar que debemos asegurar la defensa del puesto de trabajo frente al desmantelamiento y reestructuración que nos intentan imponer.

Michelin (Vitoria): A la huelga en defensa del convenio

El lunes día 14, los casi 4.500 trabajadores de la factoría de Michelin en Vitoria iniciaron una huelga, en principio de una semana de duración, con el fin de forzar a la patronal a sentarse a negociar el convenio. Las negociaciones habían quedado rotas el miercoles anterior, cuando la parte empresarial no se personó en la reunión acordada a tal efecto.

el gobierno, y cuando se estaba celebrando una asamblea a las puertas de la fábrica interviniendo los cuerpos represivos prohibiendo la celebración de reuniones "en la vía pública"

So pretexto de la actuación de los piquetes de huelga, que según versión del Gobierno Civil, habrían agredido a un empleado cuando acudía a trabajar, y causado destrozos en diversos



Las luchas por el convenio se enmarcan dentro de las luchas contra el "Estatuto del Trabajador" (Foto "V.O.")

La empresa alegó la existencia de "falta de acuerdo" con la representación obrera por lo que el expediente habría de ser remitido a la delegación de Trabajo, a fin de que decretase laudo.

Durante la semana del 14 al 20, los trabajadores de Michelín han venido realizando importantes movilizaciones y asambleas en exigencia de la reanudación de las negociaciones. El día 16, una gran parte de la plantilla participó en las manifestaciones del sector del metal, que había convocado a huelga general ese día, en defensa también del convenio. En la manifestación de la mañana, la mayoría de los 6.000 trabajadores, que se concentraron pertenecían a Michelin. Por la tarde se manifestaron cerca de 4.000 en total. La presencia de numerosos efectivos antidisturbios creó situaciones de gran tensión, especialmente en la manifestación de la mañana, en la que se profirieron gritos contra coches pertenecientes a empleados que no observaban la huelga, el gobernador prohibió la concentración y la manifestación convocadas respectivamente para los días 17 y 18, alegando además que en las anteriores manifestaciones se habían producido gritos subversivos. No obstante, dichas manifestaciones se llevaron a cabo masivamente, con el apoyo de la mayoría de Partidos políticos y sindicatos de Vitoria.

En el momento de redactar esta crónica, la continuación de la huelga está pendiente de la actitud que vaya a adoptar la patronal de cara a la negociación del Convenio. El titular de trabajo del CGV, Pablo Iglesias, solicitado por los trabajadores para mediar en el conflicto, tanto ante el Gobierno Civil como ante la empresa, se ha excusado manifestando "que no tenía competencias suficientes para intervenir directamente en el caso de Michelín"

MADRID

Crónica de la Clinica de la Concepción

Las sanciones impuestas a más de 20 trabajadores por la patronal, después de la huelga tenían como objetivo amedrantar a los trabajadores para imponerles el convenio que interesa a la patronal. Así en la asamblea del viernes 18, el comité de empresa de la Clínica de la Concepción hizo saber a los trabajadores que las sanciones se retiraban si se firmaba el convenio.

Nuestro Partido denunció la propuesta de la patronal como un nuevo chantaje a los trabajadores y propuso:

–No aceptar la firma del convenio y romper las negociaciones, sacar experiencias de esta lucha y de las reivindicaciones pendientes y preparar el convenio de este año. Para ello nos basabamos en que el convenio es del año pasado y la lucha ha durado demasiado (9 meses) y hay un cierto desconcierto entre los trabajadores, pero que eso no presupone aceptar las condiciones ignominiosas que pretende imponernos la patronal, sino por el contrario acabar una lucha en nuestro terreno, es decir manteniendo una postura de clase que permita relanzar la lucha futura; respecto a las sanciones nuestro Partido y la AOA planteó reforzar la caja de resistencia que ya habíamos empezado a formar antes de la huelga que nos permitiría ayudar a los compañeros sancionados sin tener que agachar la cabeza ante la patronal. Del mismo modo denunció el intento de la patronal de limitar la libertad de expresión pretendiendo que se firmase una cláusula en el convenio por el que el Comité se comprometía a no "difamar a ningún representante del patronato, etc.", es decir a no llamar a las cosas por su nombre ante los trabajadores.

Otros compañeros en la asamblea se pronunciaron también por no aceptar la firma del convenio y esta se convirtió en un debate sobre las dos líneas en el movimiento obrero:

–La "realista" (según palabras de un dirigente de CCOO), es decir la de aceptar los chantajes de la patronal y bajar la cabeza y la postura de nuestro Partido, la postura de clase de lucha en cada momento según las fuerzas pero sin doblegarse ante el capital y sus amenazas.

La asamblea finalizó sin votación puesto que los trabajadores no parecian dispuestos a la firma y el Comité (que apoyaban todos sus miembros, menos uno, la firma) tuvo que verse obligado a retrasar la decisión a una nueva asamblea.

En una reunión del Comité que hubo al día siguiente acudió una camarada de nuestro Partido ya que las reuniones siempre han sido abiertas, a propuesta del jefe de CCOO en la Clínica el Comite decidió por mayoría (solo una compañera no votó y otra votó en blanco) no permitir asistir a las reuniones del Comité a la AOA y al PCE (marxista–leninista) basándose en que atacábamos al Comité, esta postura verticalista y antidemocrática va a ser denunciada por nuestro Partido ante los trabajadores en la asamblea del lunes y planteando que estos autoricen al Comité para tomar medidas de este tipo.

ARAGON (Teruel)

ASAMBLEA DE CONVENIO EN MINAS Y FERROCARRILES DE UTRILLAS S.A.

El pasado día 19 se celebró en la Casa del Pueblo de Utrillas, la asamblea preparatoria del Convenio de la empresa MFU. Esta empresa que agrupa a más de 1.600 mineros, se ha caracterizado por la brutal explotación que ejerce sobre los trabajadores y por su dureza a la hora de las negociaciones. Como por ejemplo el año pasado aplicó un miserable aumento del 13 por 100 y una vez firmado el Convenio incumplió muchos de sus puntos.

La asamblea del sábado aprobó una plataforma de Convenio que rebasa los límites del Acuerdo–Marco. Los puntos más importantes de esta plataforma son:

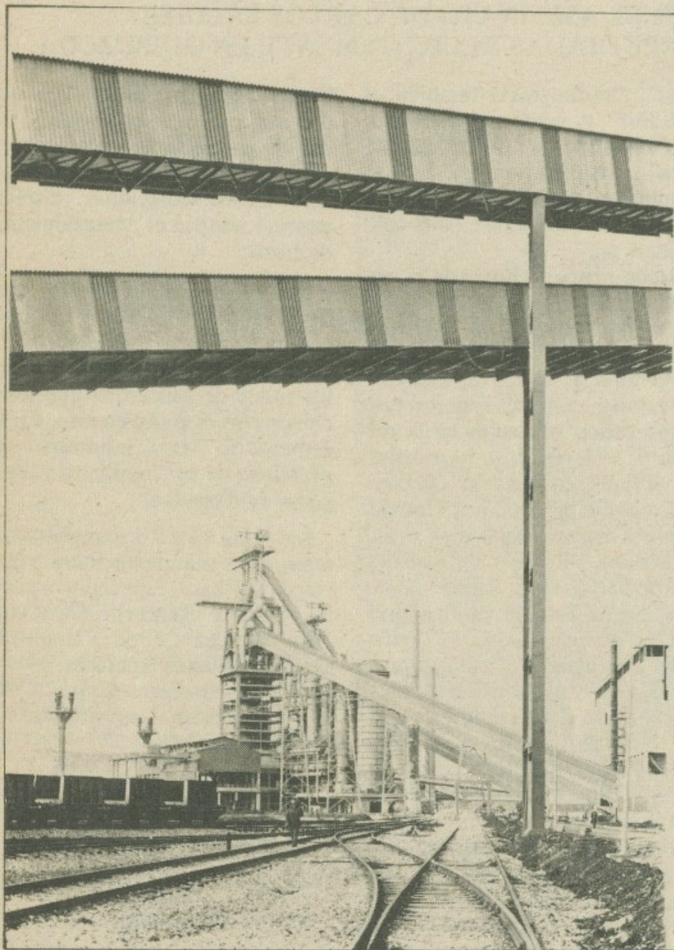
1.– Subida salarial del 19 por 100;
2.– Duración del Convenio un año;
3.– Revisión automática a los seis meses tanto como suba el índice de precios al consumo;
4.– Vacaciones de 30 dias laborales;
5.– Revisión de primas y destajos, además de otras mejoras económicas y sociales.

Los camaradas del Partido intervinieron en la asamblea denunciando la actitud de la patronal que se niega a negociar el Convenio en el centro de trabajo de Utrillas, y que no se ha dignado ni a contestar a la petición de negociación hecha por el Comité desde hace más de 20 días, tras esto nuestro Partido instó al Comité a que se dejara de legalismos y que si esta semana próxima no se iniciaban las negociaciones, comenzaremos inmediatamente las medidas de presión.

En relación con otros temas y denunciando el Estatuto del Trabajador y el Acuerdo Marco, llamando a los trabajadores de MFU a la organización y a la lucha, ha sido difundido un comunicado de la célula del Partido de MFU que ha sido muy bien acogido y comentado por todos los trabajadores de la zona.

ASTURIAS

ENSIDESA: LA LUCHA POR UN CONVENIO JUSTO, LUCHA CONTRA LA REESTRUCTURACION



Con una semana de retraso sobre el calendario fijado comenzaron las negociaciones del Convenio de Ensidesa. Los puntos fundamentales todavía no han sido tocados, sin embargo la empresa ha enseñado la oreja desde el primer día: "la plantilla de Ensidesa está distorsionada, es excesiva y desequilibrada. Exigiendo, por tanto, una reconversión y un estudio a fondo para buscar soluciones a un problema que puede y debe ser atajado". También habló de que el Convenio debe durar dos años, y que se acoja al nefasto y antiobrero Convenio—Marco.

Estas declaraciones coinciden y enmarcan el retraso de la negociación que a los trabajadores de ENSIDESA ha sido expuesta por los CCOO y UGT (Comité de Empresa) en una breve nota en el tablón de anuncios, como que la empresa lo había retrasado, sin más. Lo que "ellos" no dicen es que en la semana del 7 al 14, se estuvo elaborando en Madrid lo que podría llamarse el anteproyecto de reestructuración de la siderurgia para los próximos años, continuación del ya iniciado en el 77, negociado entre el INI y los directivos de Ensidesa, Altos Hornos del Mediterráneo y Altos Hornos de Vizcaya y las centrales sindicales CCOO, UGT y ELA–STV.

Este informe anteproyecto, tras una comparación con otras siderurgias europeas, miembros de la CECA (Comunidad Europea del Carbón y del Acero) de la que surgió la actual CEE, estiman que es necesario llevar a cabo un saneamiento inmediato de las estructuras financieras de Ensidesa, Altos Hornos del Mediterraneo y AHV. "Sanesamiento que se centrará en los respectivos costes de personal y en el cierre de las instalaciones obsoletas", es decir, el Informe dice clara y llanamente que hay que reducir plantilla, hay que cerrar instalaciones, la patronal necesita sacar más rendimientos, para ello alguién tiene que pagarlos: los trabajadores.

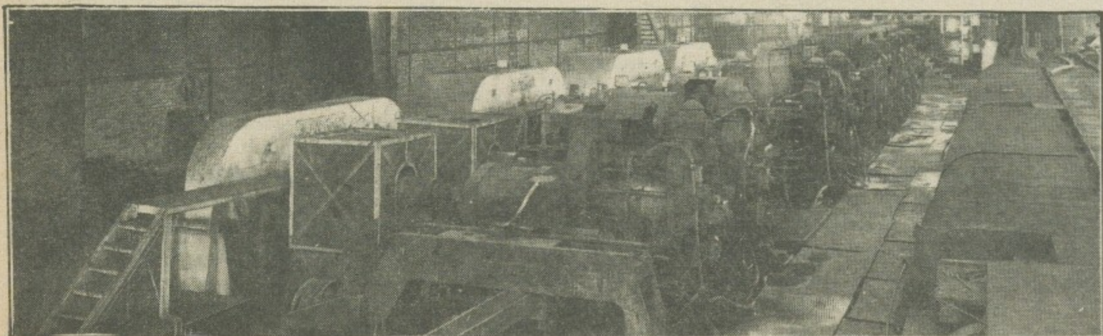
Hablando concretamente de Ensidesa, ya dicen las posibles instalaciones a cerrar, por un avanzado estado de "obsoletencia": máquinas de sintetizar 1 y 2 de Aviles, Aceria Siemens de Avilés, Tren de chapa gruesa de Mieres, Tren de Perfiles de la Felguera, Tren de chapa gruesa de la Felguera. Estos son en síntesis los análisis del Informe —Anteproyecto de Reestructuración de las siderurgias integrales española, cosa lógica desde el punto de vista del capitalismo con el que están de acuerdo las centrales "susodichas". A estas centrales, CCOO y UGT, en el caso de Ensidesa, componentes del Cté. de Empresa les importa un bledo la clase obrera, se saltan olímpicamente las decisiones de las asambleas, que fue tajante en cuanto a la reestructuración: "durante el año 80, se mantendrá la misma plantilla que durante el 31 de Diciembre de 1979", y que está recogida en el anteproyecto de Convenio.

Es evidente que estos bonzos no van a defender este punto del Convenio, ya han acatado los designos que el ímperialismo impone al INI, hacer que la crisis la paguen los trabajadores. Es por ello necesario luchar por un Convenio justo, para lo cual tenemos que denunciar ante los trabajadores los proyectos de reestructuración, el contexto donde se da: la crisis capitalista, y más en concreto la de la siderurgía; y la importancia vital de aislar a los agoreros de la patronal, a esos que con la etiqueta de izquierda están vendiendo a la clase obrera sin condiciones, a los bonzos de CCOO y UGT que en Ensidesa quieren aplicar el Estatuto del Trabajador y el Acuerdo — Marco, ya que están abortando las asambleas (En Avilés no se hizo siquiera asamblea general para discutir el Anteproyecto del Convenio).

Como "~~llos~~" mismos dicen (el Cté. de Empresa) "queremos hacer un Convenio rápido, sin problemas", la mejor manera de llevarlo a cabo es que los trabajadores no se enteren de que están negociando. No han hecho ni una sóla asamblea desde ayer en los 7 días que llevan las negociaciones, ni por supuesto, piensan hacerla.

Por ello nuestro Partido ha lanzado ya en la factoria de Aviles un plan de asambleas para alertar y organizar a los trabajadores en la defensa del puesto de trabajo y en la consecución de un Convenio justo, que por supuesto implica el aislamiento de estos bonzos de CCOO y UGT.

Este proceso comenzó el jueves con una asamblea en Laminación en Frio, con más de 100 trabajadores en la que los camaradas de la organización de Ensidesa destacaron la necesidad de la lucha contra la eliminación de los puestos de trabajo, las 40 horas semanales y un aumento lineal según el coste real de la vida. Para esta semana el Partido tiene anunciadas asambleas en otros 4 talleres: Baterias, Refractarios, Caldereria y Laminación en Frio. Nuestro Partido resalta la necesidad de las asambleas y exige a los Ctés de taller información sobre la marcha del Convenio. Así mismo exige la inmediata celebración de una asamblea general.



BILBAO

CONVENIO DE ALTOS HORNOS DE VIZCAYA

LA REESTRUCTURACION DEL SECTOR SIDERURGICO OBJETIVO DE LA PATRONAL Y DEL GOBIERNO

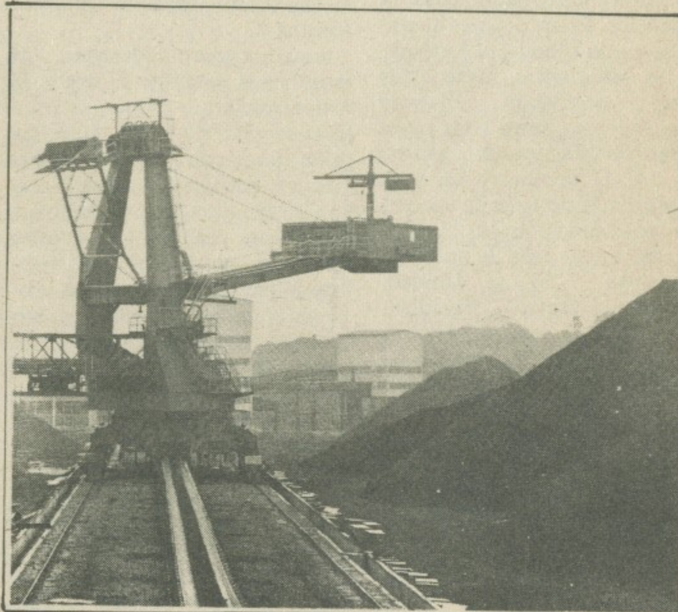
La lucha por un convenio justo en AHV va a estar y está ya enfrentada a los objetivos patronales y del gobierno de ir sentando las bases para sus planes de reestructuracion del sector siderúrgico que afectaría fundamentalmente a la siderurgia integral (AHV, AHM, y Ensidesa) así como a algunas empresas de la siderurgia no integral (las contraprestaciones impuestas a los trabajadores de Echevarría son un claro eejmplo de como entiende la patronal la salida de la crisis).

Así la negociación del convenio de AHV se ha encontrado paralizada argumentando la patronal, que dicha negociación la supedita a los acuerdos de las negociaciones que están manteniendo en Madrid, el gobierno, la patronal, CCOO, UGT y ELA-STV.

No es de extrañar que la patronal haya adoptado esta actitud, pues la plataforma del Convenio, que recoge, entre otros puntos, el del mantenimiento de la plantilla, las 40 horas, el aumento salarial acorde con la subida del coste de la vida, con la revisión semestral, planteamientos apoyados por el Partido y la AOA y que el Comité se vió obligado a recoger en la plataforma por la presión que ejercieron los trabajadores en anteriores asambleas, se opone, frontalmente al Acuerdo—Marco y a los planes de reestructuración.

Tampoco es de extrañar que CCOO, UGT y ELA-STV estén participando en este juego propatronal, pues son ellos los que dentro del movimiento obrero siderúrgico, siguiendo las instrucciones del PCE, PSOE. PNV se esfuerzan por levantar la bandera de la necesidad de la reestructuración, desde que hace más de año y medio formaron la fantasmagórica "Comisión Nacional de la Siderurgia". que se dedica a negociar en los despachos patronales, a espaldas de los trabajadores.

Así lo planteó un compañero de la AOA en nombre de la Sección Sindical, en la última asamblea el día 17 en el Pilar, ante cerca de 1000 trabajadores, donde denunció estas maniobras por suponer apoyo a la reestructuración de cara a la patronal, que significa reducción de puestos de trabajo, aumento de la productividad y congelación salarial, proponiendo además la necesidad de realizar inmediatamente una asamblea general de fábrica donde se pasase a decidir medidas de presión y movilización, así como la necesidad de unir en esta lucha a las factorias de Bandas de Echévarri y Laminaciones de Lesaca, pertenecientes al grupo AHV.



Estas posiciones fueron planteadas tambien por varios trabajadores e incluso por varios delegados honrados, con duras críticas a la Comisión Negociadora pasando después a ser ratificadas ambos presupuestos por votación mayoritaria (la primera con 261 votos a favor, por 242 en contra y la segunda por mayoría aplastante con tan sólo media docena de votos en contra), en la asamblea, donde se acordó realizar una asamblea, general el día 23 en fabrica, con paro durante la duración de la asamblea, coordinar las distintas acciones y movilizaciones con Bandas de Echevarri y Laminaciones de Lesaca.

La batalla por un Convenio justo en AHV, contra el Acuerdo Marco y el Estatuto de los Trabajadores, no ha hecho más que empezar, siendo gran parte de los trabajadores conscientes de que hoy más que nunca vamos a necesitar la unidad en la lucha para poder desbaratar los planes del gobierno y las multinacionales en este sector, que supondrían miles de despidos, así como para poder hacer frente a las posiciones claudicantes, colaboracionistas y divisionistas de los bonzos amarillos del PSOE—UGT, PCE—CCOO y PNV—ELA.

MANIFESTACION CONTRA LA POLITICA DE ENSEÑANZA DEL GOBIERNO

LOS DIRIGENTES DEL P"C"E Y DEL PSOE NO CONSIGUIERON HACER ACEPTAR EL COLABORACIONISMO A LOS ESTUDIANTES

Entre 15 y 20 mil personas participaron en la manifestación del día 17 contra la política educativa del Gobierno,. La manifestación había sido convocada por CCOO-P"C"E, y UGT-PSOE. La Coordinadora de estudiantes de Enseñanza Media y Formación Profesional de Madrid por su parte había decidico acudir, pero formando un bloque aparte de las organizaciones convocantes.

El primer bloque de la manifestación discurrió bajo el signo del rechazo al Gobierno y particularmente de la Iglesia, principal patronal de la Enseñanza Privada, sin que los servicios de la burocracia carrillista y socialdemócrata consiguieran apagar la indignación de sus propias bases.

El segundo bloque, el formado por los estudiantes, junto a los cuales marchaban diversas organizaciones, entre ellas nuestro Partido y laJ uventud, se destacó por la combatividad y el rechazo de la política de los partidos colaboracionistas. "La lucha está en la calle y no en el Parlamento", "Sí, sí, Unidad, pero no para pactar", "Estudiantes y obreros unidos venceremos"; junto con la constantemente gritada "¡Policía, Asesina"; fueron las consignas más coreadas por este bloque, al que se fueron adhiriendo numerosas personas a lo largo del recorrido de Portazgo al Puente de Vallecas. Las consignas, llegaron en ocasiones a ser coreadas por el primer bloque, a pesar de los esfuerzos en contra de los megáfonos del servicio de orden.

En la manifestación figuraban además diversas entidades, como centros Sociales, la Federación de Padres de Alumnos Giner de los Rios, junto con trabajadores de diversas empresas.

Al llegar al final del recorrido previsto por los organizadores varios miles de personas guardaron, con lo puños en alto, un minuto de silencio en memoria de Emilio y J ose Luis, los dos estudiantes asesinados por la policia el 13 de Diciembre, transcurrido el cual todos ellos gritaron contundentemente "¡Policia Asesina".

Inmediatamente después, los estudiantes intentaron seguir la manifestación, a lo que se opuso el servicio de orden de los organizadores, que llegaron a formar un cordón cerrando la calle. Ante esto los estudiantes, decidieron marchar en sentido contrario, en dirección al Instituto Tirso de Molina como pro-13 estudiantes. Al poco tiempo hizo su aparición la policía disolviendo a los estudiantes a la altura de Portazgo. En su retirada los jóvenes lanzaron bancos, papeleras y otros objetos a la calzada, colaborando los carrillistas con la policia en su retirada. La policia practicó detenciones.

RECTIFICACION

En el número 313 de "Vanguardia Obrera", en el artículo "La lucha en el seno de la Coordinadora de Enseñanza Media y Formación Profesional", se produjo un error que rectificamos. En él se dice que en el Instituto CALDERON se celebró una asamblea de 400 alumnos, El Instituto era el QUEVEDO y el número de asistentes era alrededor de 600.

HUELGA GENERAL EN LA UNIVERSIDAD DEL 28 DE ENERO AL 3 DE FEBRERO

La reunión General de Universidades, celebrada en Madrid los días 19 y 20 de Enero ha decidido convocar la Huelga General de Estudiantes de Universidades de todo el Estado español. A la reunión han asistido más de doscientos delegados de todas las Universidades, reafirmándose en su rechazo a la Ley de Autonomía Universitaria y la política educativa del Gobierno.

Los delegados condenaron la represión ejercida sobre su movimiento por parte del Gobierno y la policía, y en especial por el asesinato de José Luis Montañés y Emilio González el pasado 13 de diciembre en Madrid.

José Luis y Emilio fueron los presidentes de honor de la reunión, por decisión unánime de los estudiantes.

EUSKADI

LUCHA CONTRA EL TERRORISMO FASCISTA

EN PROTESTA POR EL ASESINATO DE CARLOS SALDISE Y LAS VIOLACIONES PERPETRADAS RECIENTEMENTE EN GUIPUZCOA

El asesinato de Carlos Saldise Corta, miembro de la Gestora pro Amnistía de Lezo y de HB, perpetrado y reivindicado por los Grupos fascistas "GAE" y "Batallón Vasco Nacional", el 17 de este mes, ha despertado una profunda indignación y una oleada de protestas en Euskadi. "GAE" reivindicó también las violaciones de jóvenes, ocurridas recientemente en Guipúzcoa que a su vez han conducido a la convocatoria de huelga general en la zona de los hechos. Nuestro Partido ha participado en las convocatorias unitarias de huelga y manifestaciones firmadas por un gran número de fuerzas políticas, sindicales, antirrepresivas y populares.

Desde Rentería partió una manifestación de millares de personas hacia la parroquia de San Juan, en Pasajes, para participar en el funeral por Carlos Saldise, donde esperaban varios millares más. Rentería, que se encontraba en huelga total, estaba ocupada por barricadas en numerosos puntos. Junto a una de las barricadas, un camión atravesado con las ruedas pinchadas, en el camino hacia Lezo y Pasajes, se situaron un importante número de furgonetas de las fuerzas antidisturbios. Cuando la manifestación llegó a la altura de dicha barricada y tras unos momentos de tensa vacilación, la manifestación enfiló la barricada, pasando, en medio de un impresionante silencio por entre las fuerzas antidisturbios, fuertemente armadas, sin que éstas llegasen a intervenir Posteriormente, la manifestación siguió su camino, profiriendo de nuevo las consignas contra la policía y el gobierno.

Desde primeras horas de la mañana se celebraron asambleas en todos los centros de trabajo, donde por amplia mayoría se votó la huelga. Durante las manifestaciones realizadas fueron cruzados varios vehículos en la calzada y se levantaron barricadas. En Bilbao, durante la mañana, una manifestación contra las violaciones fue insultada por varios individuos desde un coche,, respondiendo los manifestantes a los gritos de "Violadores, policía, la misma porquería", viéndose los agresores obligados a darse a la fuga ante la actitud amenazante de la manifestación. Por la tarde tuvo lugar un mitin en el Arenal que, con la presencia de varios miles de personas, denunció que estamos viviendo, hablando de la necesidad de emplear las FOP para vigilar las calles "... con las que nos niega el derecho a manifestarnos... Además, sabemos de sobra que muchos de los violadores son policías". Finalizado el mitin, unas 3000 personas se manifestaron por la Gran Vía hasta el Gobierno Civil, a los gritos de "Policía viola en Rentería".

Entre los numerosos comunicados de protesta de las más diversas entidades populares e instituciones, plantillas de fábricas, erc., figura el planteamiento de crear grupos populares de autodefensa. El ayuntamiento de Rentería acordó exigir la dimisión del Gobernador Civil, potenciar grupos de autodefensa y apoyar la huelga y todas las movilizaciones populares contra el asesinato de Carlos Saldise y las violaciones. Similar postura adoptó el Ayuntamiento de Lezo.

Tras el funeral, el féretro salió de la iglesia a hombros de amigos de Carlos y de miembros de las Gestoras pro Amnistía, entre los miles de asistentes que saludaban con el puño en alto. En el cementerio sería inhumado en presencia de sus familiares y amigos más allegados.

Los días 17 y 18 se registraron nuemrosas manifestaciones y paros en Euskadi, especialmente en la zona de Rentería, Oyarzun, Pasajes y Lezo, Eibar, Pamplona, Gasteiz, Bilbao, Rnetería, Alava, etc., con consignas como "Contra violación, movilización", "Policía fascista..."

NOTA

El ministro del Interior, Ibañez Freire, ha declarado que ante las violanciones y asesinato perpetrados contra antifascistas en Euskadi, la solución es aumentar los efectivos policíacos en la zona. El secretario de Estado para la Información, Josep Meliá, ha completado esta versión criticando las movilizaciones contra la violación y los asesinatos, afirmando que se trata de una campaña de desprestigio contra las FOP.

Hoy como ayer, el gobierno considera la represión como garantía del "orden público".

SOBRE LA CARCEL DE HERRERA DE LA MANCHA

EL JUEZ DENIEGA TODAS LAS PRUEBAS SOLICITADAS POR LOS ABOGADOS QUERELLANTES

La acción popular sobre Herrera de la Mancha sigue encontrando impedimentos de todo tipo, que habría de calificar de escandaloso si no partiéramos de la lógica fascista que sigue imperando en el país bajo el gobierno de la monarquía, como la propia existencia de una cárcel de aniquilamiento que es la de Herrera.

Pocas semanas después de que el juez Hijas, del J uzgado de Instrucción de Manzanares (Ciudad Real), exigiese la cantidad inaudita de tres millones de pesetas de fianza como condición previa para llevar a cabo la investigación y acción judicial solicitada por los 36 abogados que forman la parte querellante, y cuando la exorbitante cantidad ha sido recogida y depositada el pasado día 14 en el J uzgado, con la solidaridad de ampliso sectores populares, mediante la celebración de festivales, aportaciones, préstamos personales, ventas de bonos, subastas de obras de arte y aportaciones del extranjero, el juez ahora ha admitido la querella, pero ha denegado todas las pruebas pedidas por los abogados.

Las pruebas denegadas, imprescindibles para el sumario, constan de los siguientes puntos: tomar declaración al director de la cárcel y a los funcionarios implicados en torturas y malos tratos a los presos, tomar declaración a quince presos y a veinte abogados que ya presentaron una primera denuncia por irregularidades y malos tratos en la cárcel de Herrera; tomar declaración a catorce funcionarios testigos de lsc malos tratos, examinar los libros de prisión, como el de incidencias, etc., solicitar una explicación escrita del director sobre los criterios seguidos para trasladar a los presos de un módulo a otro, así como las hojas de servicio de los funcionarios acusados, sobre su actuación en otras cárceles y su suspensión de empleo y sueldo durante el desarrollo del sumario.

■ VALENCIA: HOMENAJE DEL PARTIDO AL CAMARADA VICENT, RECIENTEMENTE FALLECIDO

La organización del Partido del barrio de Ruzafa (Valencia) tributó un pequeño acto de homenaje y recuerdo en el cementerio general al recientemente fallecido, camarada Vicent. El acto consistió en la colocación de un ramo de flores tricolor y una bandera del Partido, guardándose a continuación un minuto de silencio con el puño cerrado y en alto.

El camarada Vicent contaba con 70 años de edad, había tenido una vida de comunista ejemplar desde su juventud, militando en el partido de J osé Días y participando como voluntario en la guerra nacional revolucionaria antifascista. Su ingreso en el Partido era reciente, pues entró en contacto con él al establecerse la sede en Valencia, en la calle Matías Perelló.

Es de destacar que a pesar de su avanzada edad mantenía todavía una tremenda ilusión acompañada de entrega a las tareas y a los principios de la revolución y del marxismo—leninismo.

¡Abajo la Ley de Autonomía Universitaria! ¡ADELANTE EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL! (I)

V. VEGA

El proyecto de Ley de Autonomía Universitaria (LAU) forma parte de un paquete de medidas legislativas relacionadas con la enseñanza. A su vez, este paquete de medidas es parte del "desarrollo constitucional" en curso, es decir, de las decenas y decenas de leyes, códigos y decretos que UCD ha comenzado a elaborar, y el parlamento a aprobar, que han de regular el contenido general de la Constitución monárquica, militarista y retrógrada, elaborada al alimón por UCD, CD, PSOE y P"C"E.



Para llevar a cabo el programa reaccionario de UCD en la Universidad y, concretamente, para elaborar la LAU, fue creado el Ministerio de Universidades y nombrado un ministro: González Seara.

Seara comenzó su carrera política de la mano de Fraga Iribarne a finales de los años cincuenta.

En 1957, el fascistón Fraga fue nombrado Delegado Nacional de Asociaciones, alto cargo del "Movimiento Nacional" franquista y en el que trabaja rodeado de un equipo de "colaboradores" entre los cuales aparece ya González Soares. En 1961 Fraga es director del Instituto de Estudios Políticos de la Dictadura con González Seara de colaborador íntimo y ambos se dedican ya, de manera sistemática a introducir la filosofía política americana. Al año siguiente, 1962, Franco nombra a Fraga ministro de Información y Turismo y este último encarga a Seara la puesta en marcha del Instituto de la Opinión Pública, desde donde se teorizan los primeros pasos a dar en la burda maniobra liberalizante de aquellos años y en las técnicas de manipulación de masas. Un caso típico de esta manipulación fue la campaña montada por Fraga y sus colaboradores contra Grimau, que acabó asesinado después de una farsa judicial condenada en todo el mundo. El equipo Fraga monta la campaña fascista "25 años de paz" y la del referéndum de 1967.

La vinculación de Seara con Fraga no ha sido esporádica ni superficial. En el suplemento de "El País" del 13–1–80, Seara reconoce: "He ido a muchas conferencias de Fraga, claro. Y, bueno, he aplaudido al final, naturalmente".

A principios de los años setenta Seara encabeza una empresa "aperturista", la creación de la revista Cambio–16 que se convertirá en un modelo de intoxicación ideológica al servicio del imperialismo, la plataforma de los más desmedidos propagadores del modo de vida americano y el altavoz más cualificado de la "información" policiaca. Posteriormente Seara se integra en UCD y llegará a diputado y a Ministro.

Su experiencia universitaria es indudable. Ha sido decano de la facultad de Políticas. Su capacidad para la manipulación tampoco está en duda. Una prueba: tras el asesinato brutal de dos estudiantes el 13 de diciembre pasado por parte de la Policía "*Nazi*onal", Seara nos ofrece su versión: "veo con auténtica preocupación que aquí tenemos una capacidad impresionante para la muerte". Al principio pareció que el "tenemos" hacía referencia a su bando, a los fascistas, pero no; "los españoles nos matamos los unos a los otros". Es decir, que no es que tengamos una policía represiva entrenada para matar en la calle, un aparato del estado franquista y demás, sino que los "españoles" somos un pueblo salvaje que "nos matamos" (El País, 13-1-80).

ANTECEDENTES DE LA LAU

La Ley de Autonomia Universitaria es la desembocadura de una política que arranca de finales de los años sesenta y que tuvo su primera expresión constitucional en la Ley General de Educación elaborada en 1970 por el opusdeista Villar Palasí y el funcionario del Banco Mundial, Diez Hochleitner. Lo que pretendían los jerarcas de la dictadura, ya entonces, era el ir dando pasos hacia la degradación de la enseñanza superior estatal, facilitando la penetración y el dominio de la Iglesia, las fundaciones financieras y las universidades americanas (que funcionan como grandes empresas privadas y se rigen por la ley del máximo lucro). Es sabido que la Ley General de Educación fué financiada por el Banco Mundial, mediante dos créditos que sumaron 600 millones de pts así como por donaciones de la Fundación Ford. Interpretando la política de la dictadura, por aquel entonces el rector opusdeista de la Universidad de Madrid, Botella Llusiá, afirmaba que deben existir dos tipos de universidades "una mayoritaria y expansiva" (la estatal) y otra "minoritaria y guiadora" (Deusto, Navarra, Comillas, ICAI, IESE, secciones de las universidades yanquis que ya comenzaban a instalarse en España, etc.).

La rápida implantación de esta política encontró dificultades insuperables para la dictadura en aquellos años. Uno tras otro, el movimiento estudiantil fue "quemado" los ministros de educación, a cada cual más pintoresco. Recordemos al paranoico Julio Rodriguez y su calendario, a Martinez Esteruelas, etc La oligarquía se dedicó a esperar, como en tantas otras cosas, a llevar a cabo la maniobra continuista para lanzarse al ataque en mejores condicones, con la complicidad más o menos explícita de los colaboracionistas.

UNA LEY AL SERVICIO DE LA BANCA, LA IGLESIA Y LAS MULTINACIONALES

Los objetivos de la LAU, como se desprenden de su estudio son: Dar vía libre a la Iglesia, los bancos y las multinacionales para crear universidades privadas, al estilo americano, en las que mandan, sencillamente, quienes controlan las acciones, es decir, los clanes financieros, las santas mafias de la Iglesia y el imperialismo. Dichas universidades acaparán, progresivamente, las mejores parcelas docentes y de la investigación, acelerando la degradación de la universidad estatal.

Mientras que en la ley *no* se descarta la subvención del Estado a estas universidades privadas, en la Universidad estatal las tasas academicas serán fijadas "tendiendo a cubrir los costos reales de la enseñanza". Como los costos reales de la enseñanza oscilan alrededor de las 100.000 pts. por alumno, las tasas "tenderán" a esta cifra, que irá subiendo en años próximos a consecuencia de la inflación.

El movimiento estudiantil se ha enfrentado a esta medida, calificándola muy justamente de selectiva. Lo cierto es que no sólo en la universidad, sino también en todo el ámbito de la enseñanza y en el de los servicios públicos en general (sanidad, transportes, ...), la política de UCD obedece al mismo patrón: **reducir los presupuestoss de los servicios sociales a cargo del Estado en beneficio de los presupuestos militares que suben en flecha año tras año. Financiar la carrera de armamentos a costa de la enseñanza y la sanidad. Financiar a los grandes monopolios nacionales y extranjeros, fabricantes de armas o en trance de reestructuración de plantillas, a costa de gravar las tasas académicas a "costos reales". Entrar en la OTAN a costa de que los trabajadores tengan que pagar, además de la cuota a la S.S. el 40 por 100 del precio de las medicinas.**

La LAU establece una variante de "numerus clausus": "las universidades estableceran las pruebas para el ingreso en ellas con el fin de adecuar el número de estudiantes a las posibilidades docentes". Como justificación de esta selectividad académica, el ministro argumenta en el preámbulo de la propia Ley que "cada día aumenta más el número de graduados en paro". Lo que no dice el cínico Seara es que también aumenta el paro entre los no graduados. Hay más de dos millones de trabajadores sin empleo en España, de los cuales más de la mitad son jóvenes comprendidos entre los 14 y los 26 años. Al capitalismo, a la oligarquía financiera le sobran obreros, les sobran trabajadores y estudiantes, pero no porque el pueblo esté atendido desde el punto de vista sanitario, no es porque haya suficientes técnicos agrónomos en el campo, ni enseñantes en las escuelas, ni investigadores. Es porque esa cifra de paro es la ideal para la oligarquía financiera y las multinacionales, es la cifra que, dadas las condiciones de crisis existentes, más plusvalia, más beneficios les reporta.

El sistema de gestión de la Universidad que la ley establece obedece a criterios capitalistas. De hecho, el órgano de gestión y dirección decisivo en el Consejo social, formado íntegramente por los que controlas las acciones y los resortes económicos. Es como un Consejo de Administración de una sociedad anónima.

En cuanto al sistema académico no puede ser más reaccionario: el Claustro de la Universidad, a quien corresponde la elección del rector, la elaboración de las Normas y la aprobación de la memoria anual deberá estar compuesto por un 60 por 100 de doctores como mínimo. La representación estudiantil queda reducida a la mínima expresión.

(Continuará)

DELEGADOS DE E.M. Y F.P. DE 12 PROVINCIAS RECHAZAN LAS POSICIONES COLABORACIONISTAS

Como informábamos en el "Vanguardia Obrera" 313, elementos carrillistas y colaboradores en la Coordinadora de Madrid de EM y FP habían lanzado una ofensiva para tratar de llevar la lucha de los estudiantes al callejón sin salida del parlamentarismo.

Después de haber conseguido, mediante maniobras, imponer en Madrid el criterio de presentar un "contraestatuto" a las Cortes monárquicas, lo intentaron con la Coordinadora estatal. Esta había rechazado en su reunión del 5 de Enero la posición colaboracionista y había convocado su próxima reunión para el 9 de Febrero. Los fraccionalistas madrileños, después de las maniobras en Madrid deciden convocar por su cuenta una reunión de la Estatal para el día 19 de Enero también en Madrid. Después y un día antes de la fecha prevista, y cuando la mayoría de los delegados estaban ya en camino "deciden" suspender la reunión, seguramente producto de un nuevo cálculo.

Los delegados, a la hora de la cita, el día 19, se encuentran con dos estudiantes de la Coordinadora de Madrid, sin capacidad de decisión, que ni siquiera habían buscado local para celebrar la reunión, y que les proponen que charlen un rato en una cafetería. Los estudiantes, entre ellos varios camaradas de laJ CE (marxista—leninista) rechazaron estas pretensiones y a ofrecimiento de un camarada, procedieron a realizar la reunión en la sede central de nuestro Partido.

La reunión a la que asistieron delegados de: Valencia, Barcelona, Tarragona, Asturias, Badajoz, Baleares, Alicante, Huesca, Zaragoza, Canarias, Vizcaya y Murcia, reafirmó las decisiones de la anterior coordinadora estatal, condenó cualquier intento de dividir a los estudiantes e hizo una llamada a la Coordinadora de Madrid para que se reintegre a las posiciones de la Estatal, aprobando a continuación la publicación de un documento para distribuirlo a los delegados e Institutos, documento que publicamos.

Estas decisiones, aprobadas a propuesta de nuestros camaradas, obtuvieron una fuerte resistencia de parte de un miembro de la **UJM** de **Madrid** y de dos elementos (al parecer trostkistas) de Zaragoza y Barcelona, que abandonaron la reunión, descubriéndose más tarde que el de Zaragoza asistía sin voto y la de Barcelona lo hacía defendiendo su postura personal y no la de la Coordinadora de su provincia.

ASTURIAS

BUENA ACOGIDA DE LA EXPOSICION ANTIIMPERIALISTA

Continúan llegando las adhesiones a la Exposición Antiimperialista que, organizada por la Convención Republicana de los Pueblos de España y la Asociación Antiimperialista de los Pueblos de España, se presentó recientemente en el Instituto J ovellanos de Gijón:



Exposición Antiimperialista

Organiza: Convención Republicana de los Pueblos de España.
Asociación Antiimperialista de los Pueblos de España (A.S.A.P.E.)
Sede: c/ Santa . . esa de Jesús, 6 ·
ANTIGUO INSTITUTO JOVELLANOS – GIJON

CARTA DE FELICITACION A LA EXPOSICION ANTIIMPERIALISTA

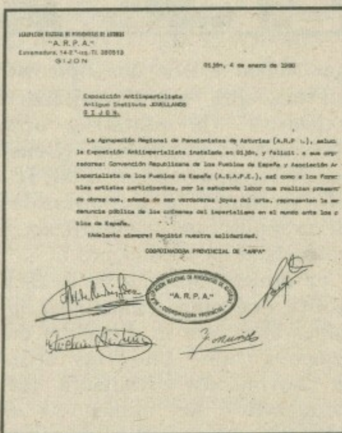
Gijón, 4 Enero 1980

Exposición Antiimperialista
Antiguo InstitutoJ ovellanos

La Agrupación Regional de Pensionistas de Asturias (ARPA) saluda a la Exposición Antiimperialista instalada en Gijón, y felicita a sus organizadores: Convención Republicana de los Pueblos de España y Asociación Antiimperialista de los Pueblos de España (ASAPE), así comó a los formidables artistas participantes, por la estupenda labor que realizan presentando obras que, además de ser verdaderas joyas del arte, representan la mejor denuncia pública de los crímenes del imperialismo en el mundo ante los pueblos de España.

¡Adelante siempré Recibid nuestra solidaridad.

Coordinadora Provincial de "ARPA"



"A. R. P. A."
GIJON

Exposición Antiimperialista
Antiguo Instituto JOVELLANOS
G I J O N.

"A. R. P. A."

MANIFESTACION CONTRA·LA CONTAMINACION EN MADRID



MARTES
DIA 22
ENERO
7
de la tarde
MANIFESTACION
CONTRA LA
CONTAMINACION
C.CAMINOS—PL.CASTILLA
Por un transporte público
CONVOCA: AEPDEN—AT
APOYAN: COLECTIVOS (TIERRA, CEBADA, BULEVAR) ASOCIACIONES DE VECINOS-OBJETORES DE CONCIENCIA-LCR-PTE-MC-PSOE-PCE-JGR-JJSS-UJCE-SLMM-UGT-CSUT-SU-CCOO-USO-UCSTE-CONVENCION REPUBLICANA-FJR

Convocada por AEPDEN–AT y apoyada por diversas Asociaciones de Vecinos, Colectivos, Objetores de Conciencia, LCR, PTE, MC, PSOE, PCE, JCR, JJSS, UJCE, SLMM, UGT, CSUT, SU, CC.OO., USO, UCSTE, FJR y por la Convención Republicana de los Pueblos de España, el martes 22 de Enero, está prevista la celebración de una manifestación contra la contaminación y por un transporte público en Madrid, desde Cuatro Caminos hasta la Plaza Castilla. En nuestro próximo número informaremos sobre las incidencias de esta manifestación.

En el llamamiento de AEPDEN–AT a esta manifestación se dice entre otras cosas "La central nuclear de Zorita, en cuyo radio de acción está Madrid, el reactor de la Junta de Energía Nuclear (Ciudad Universitaria), la localización de la industria en el sur, precisamente por el único punto de entrada de aire limpio, la especulación sobre el monte de El Pardo (que debe ser declarado Parque Natural), el crecimiento especulativo de muchos barrios y zonas, configurando un urbanismo antihumano y demencial, la falta de planificación del transporte, la supremacía del coche y la consiguiente desaparición de aceras y bulevares, todo esto es contaminación... producto inevitable de un modelo de sociedad que hay que derribar..."

«BUZON V.O.»

Carta de unos emigrantes españoles en Suiza

CONTRA LA LEY DE EXTRANJEROS

Durante el año 1980, el Parlamento Suizo aprobará muy probablemente, una nueva Ley de Extranjeros. Esta Ley, que se une a las de Francia, Holanda y otras es un paso más dentro de la legislación discriminatoria europea, contra los trabajadores emigrantes.

La nueva ley suiza, divide al trabajador emigrante en cinco categorias diferentes, limita, excepto en la categoría de "establecido" la libertad de movimientos, de un cantón a otro, de los emigrantes, limita también los derechos políticos de los mismos y coloca a las organizaciones políticas y asociaciones de emigrantes bajo el más estricto control policial.

En Suiza, trabajan aproximadamente 100.000 españoles. A ellos y sus familias afectará esta Ley, sobre todo en el paso de "anuales" a "establecidos". Pero la mayor discriminación, el aspecto más ignominioso de esta Ley será el llamado "Estatuto del Temporero". En efecto, cada año, y durante nueve meses consecutivos, varias decenas de miles de temporeros españoles –y muchos de otros países– se trasladan a trabajar en las ramas –y sólo en ellas– que el Gobierno Suizo cree conveniente admitirlos. Su situación como muy bien reflejaba uno de ellos en una carta al "V.O." número 310, es penosa en cuanto a las condiciones de vida y de trabajo. Y precisamente, esta nueva ley pretende legitimar esa situación. Así el temporero, y entre otras cosas, no podrá pasar a "anual" si no es trabajando 35 meses (en los últimos cinco años, lo cual es bastante dificil debido a la rotación que la patronal suiza mantiene, cambiando cada año de trabajadores temporeros.

Esta Ley discriminatoria, represiva e inhumana, ha impulsado, en contra suya la unidad de los trabajadores de distintos países (turcos, griegos, yugoeslavos, etc.) y la solidaridad de los trabajadores suizos. Así la llamada "Iniciativa Mitenand" ha recogido ya más de 50.000 firmas en contra de esta Ley.

Nuestro Partido pide la retirada del Parlamento suizo de la Ley de Extranjeros y apoya la "Iniciativa Mitenand", como progresista que es, y ha participado también en las actividades habidas alrededor de ella, tal como la gran reunión del pasado 12 de Enero en Berna, donde estaban presentes asociaciones de emigrantes de varios países. Queremos destacar la aportación de la Peña Flamenca de los Emigrantes "Los amigos del cante" de Basilea, que cuenta con el apoyo de nuestro Partido y que señalaba que, si bien apoyaba la "Iniciativa Mitenand" quería insistir en dos cuestiones: El por qué de la Emigración y el Retorno. El escrito elaborado por esta Peña terminaba así:

"Todo esto que os decimos es un llamamiento a la "Iniciativa Mitenand", para que partiendo de estas realidades, los trabajadores emigrantes, vengamos de donde vengamos, nos unamos con los trabajadores suizos por la justicia social, la auténcia democracia y por el derecho de tener un puesto de trabajo digno en nuestro país de origen. Para que ningun trabajador tenga que sufrir la humillación, que representa la emigración".



Publicamos hoy un documento gráfico correspondiente a la manifestación por la apertura de la Maternidad de la Zona Sur de Madrid, que tuvo lugar el pasado dia 10 de Enero y de cuyo desarrollo informábamos ampliamente en nuestro numero anterior.

Buzón "V.O"

ENVIAR VUESTRA CORRESPONDENCIA A:

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (marxista-leninista)
Para la Redacción de Vanguardia Obrera

C/ Libertad 7 - tercero derecha · Madrid - 4

MADRID

3.000 personas se manifestaron en protesta por el proyecto de divorcio del Gobierno

El jueves, día 16, a las 7,30 de la tarde, se dieron cita en Portazgo (Madrid) más de 3.000 personas para protestar contra el reaccionario proyecto de divorcio del Gobierno.

La manifestación duró aproximadamente dos horas, transcurriendo por la Avenida de la Albufera hasta el Puente de Vallecas, encabezada por la Plataforma de Organizaciones Feministas de Madrid, en la que participa la OMD. Las consignas más coreadas fueron "Divorcio gratuíto"; "El proyecto de UCD discrimina a la mujer", "UCD, UCD, la sotana se te ve", "La Iglesia y la UCD se casan otra vez", etc.

Nuestro Partido participó con un bloque encabezado por una pancarta contra la discriminación de la mujer y por la conquista de los dere hos democráticos.

Como ya informamos en nuestro anterior "V.O.", el proyecto de ley de UCD relativo al divorcio prevé como condiciones para la separación matrimonial el alcoholismo, locura o consumo de drogas por parte de uno de los cónyuges, o bien si uno de ellos es condenado a más de 6 años de prisión.

El citado proyecto de ley, que iba a ser aprobado por el próximo consejo de ministros ha sido aplazado para el consejo de ministros posterior, supuestamente por motivos de "sobrecarga en el orden del día".

ORCASITAS (Madrid)

LOS VECINOS EXIGEN LA ADJUDICACION DE LAS VIVIENDAS PROMETIDAS

Más de 2.000 vecinos se manifestaron los días 7 al 10 de Enero diariamente en Orcasitas (Madrid), llevando a cabo por cuatro veces, cortes de tráfico en la carretera de Toledo, en protesta por la política sobre la vivienda del MOP y del Gobierno Civil de Madrid.

Los vecinos están pendientes de la adjudicación de viviendas provisionales, a la espera de que las autoridades oficiales dispongan la puesta en condiciones de sus casas. Sin embargo, y ante la general falta de viviendas en todo Madrid, 22 familias gitanas de distintos barrios de la ciudad tomaron por asalto otras tantas viviendas provisionales, que desde entonces mantienen ocupadas. Los vecinos ven que el Gobierno Civil no ha tomado ningún tipo de medidas para mantener libres las viviendas provisionales que les corresponden, ni da solución a la situación de las familias gitanas; temen, en consecuencia, que la promesa de adjudicación de las viviendas quede en agua de borrajas.

Durante sus manifestaciones, los vecinos de Orcasitas dejaron claro, en todo momento, que sus acciones no se dirigían contra las familias gitanas, sino contra la política sobre la vivienda del MOP y del Gobierno Civil, que no da solución a la situación creada.

Por el contrario, en las manifestaciones estuvieron presentes los cuerpos represivos preparados para intervenir a la mínima "alteración del orden" y reprimir la lucha de los vecinos por su vivienda.

ALEMANIA

LA CANTANTE MARA EN EL RUHR

Los días 12 y 13 de Enero la antante antifascista Mara ha participado en una fiesta en Gelsenkirchen y en un recital en W einheim, dos ciudades de la zona obrera del Rürh.

El sábado, día 12, la nueva Junta Directiva del Centro obrero de Gelsenkirchen organizó una fiesta en la que participaron los niños María y Bernabé de Bochum, el dúo flamenco Nicolás y Manuel, de Wuppertal y Mara. A la fiesta asistieron más de 250 personas, y marcó el inicio de nuevas actividades en el Centro Cultural obrero, al desaparecer de la directiva del mismo conocidos miembros carrillistas, y ser en la actualidad la mayoría de la misma miembros de nuestro Partido. Por primera vez en mucho tiempo, se oyeron en este centro, y en medio de una alegría desbordante, canciones republicanas y revolucionarias.



El domingo 13, en el Centro Español de W einheim, y ante 180 españoles, Mara realizó un recital, seguido con gran interés por esta colonia. Varias de sus canciones fueron coreadas por los asistentes. En el lugar privilegiado de la sala, detrás de Mara, colgaban del techo dos grandes banderas republicanas y una roja.

MOVIMIENTO CAMPESINO

HUELGA GENERAL POR CONSEGUIR PUESTOS DE TRABAJO PARA LOS EVENTUALES DEL CAMPO

PALMA DE RIO - Córdoba

Palma del Rio vivió el pasado día 15 una jornada de huelga general, en solidaridad con los eventuales del campo, en lucha por un puesto de trabajo fijo. La decisión fue adoptada por mayoría absoluta en una asamblea popular que constató la existencia de más de 500 parados en esta localidad, que se ven obligados a aceptar cualquier trabajo con condiciones draconianas en calidad de eventuales.

Unicamente farmacias, colegios de EGB y los bancos (éstos con protección de los cuerpos represivos) no participaron en la huelga, que en todos los demás sectores fue total. El Gobernador Civil de la provincia envió a fuertes contingentes de antidisturbios a la localidad para controlar el "orden público". Por su parte, el alcalde y nueve concejales del ayuntamiento se encerraron en solidaridad con los huelguistas, apoyando su reivindicación. Por la tarde, una asamblea de más de medio millar de vecinos decidió rechazar la oferta del Gobernador Civil de colocar en el empleo comunitario a 200 de los más de 500 parados del lugar.



"Más de 500 parados en la sóla localidad de Palma de Río"

CONVOCATORIA DE HUELGA GENERAL EN EL CAMPO

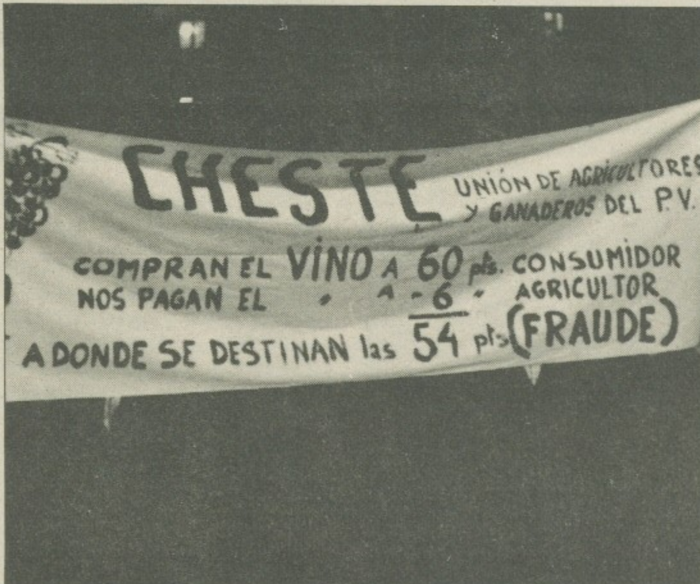
SEVILLA

Una huelga general de 72 horas de duración fue convocada para los días 23, 24 y 25 en el campo sevillano, para protestar por la situación de paro generalizado bajo la que sufre la provincia andaluza. Los fondos del empleo comunitario adjudicados por el Gobierno de la monarquía se consideran insuficientes para paliar el problema y, desde el día 2 de enero ni siquiera han llegado a la provincia. Como medida provisional, que no sería más que una situación temporal, se consideran imprescindibles como mínimo 6.000 millones de ptas., con los que se financiarian algunos puestos de trabajo en IRYDA, RENFE, etc.

Para los días de la huelga están convocados cortes de tráfico en todas las poblaciones de la provincia. Durante la semana del 13 al 20 de enero, se produjeron ya manifestaciones y concentraciones por el mismo motivo en distintos pueblos de Lora del Rio, Cantillana, Brenes, Carmona, El Arahal, Los Palacios, Casariche, Puebla del Río, etc.

Los campesinos protestan por la política de precios del gobierno

El aumento del precio del gasóleo ha caído como una ducha de agua fria entre los pequeños agricultores, que a través de sus diversas organizaciones regionales han anunciado movilizaciones y cortes de carretera con tractores y manifestaciones contra la política de precios anticampesina del gobierno. En Navarra, los agricultores unen la protesta contra el precio del gasóleo a la protesta contra el aumento del precio de la leche envasada. En Badajoz, los pequeños campesinos han estado vertiendo miles de litros de leche en protesta por esta misma situación y contra la suspensión de pagos y el posible cierre de la empresa láctea Clapsa–Cervera.



Los campesinos contra la injusta política de precios

El aumento de los precios por parte del Gobierno es considerado como una medida que afecta especialmente a las explotaciones familiares, que no tienen racionalizado el consumo como lo tienen las grandes explotaciones,. El incremento de los precios pagados por el sector no debería pasar de un 11 por 100 como máximo, al tiempo que se exige una subvención directa al agricultor, pagar precio único en surtidor y que se mantengan los precios de fertilizantes. Estas son las reivindicaciones mínimas por las que los pequeños campesinos han anunciado sus movilizaciones.

ALBANIA

A LOS 35 AÑOS DE LA PROCLAMACION DE LA REPUBLICA POPULAR DE ALBANIA

R. SANCHEZ

El 11 de enero de 1946 la Asamblea Constituyente del pueblo proclamaba a Albania República Popular y elegía el nuevo Gobierno, con el camarada Enver Hoxha al frente.

Treinta y cuatro años después de este hecho, lo recordamos hoy como un acontecimiento que forma parte de nuestra historia, en tanto que marxista-leninistas, y de un proceso ejemplar de construcción del socialismo, que se inicia el 29 de noviembre de 1944 con la liberación completa de Albania y de la dominación fascista y con el triunfo de la revolución popular.

Proceso ejemplar, porque representa un esfuerzo glorioso, que ha llevado ininterrumpidamente al pueblo albanés, bajo la dirección del Partido, de un reciente pasado feudal–burgués a la actual construcción del socialismo. Proceso lleno de enseñanzas para los marxista–leninistas, para los pueblos que luchan por su liberación, y que abre en la actualidad, como ejemplo único de Estado Socialista, perspectivas reales para la revolución y el socialismo.

El momento, que conmemoramos, en que la revolución triunfante en Albania se da un nuevo Régimen, bajo la forma de República Popular reviste un particular interés, como ilustración de los pasos decisivos dados en un proceso revolucionario dirigido por el Partido del proletariado.



La transformación, primero, del Comité Antifascista de Liberación Nacional en Gobierno Democrático de Albania, antes de finalizar la guerra; la transformación, luego, del Frente de Liberación Nacional –organización revolucionaria que había asegurado, durante la lucha de liberación, la unidad combativa de las amplias masas– en el Frente Democrático que sería el sostén principal del Poder popular en la lucha por la salvaguardia de la libertad y la independencia nacional, fueron pasos previos en la consolidación del poder popular recien conquistado.

Aparte las decisiones del primer Gobierno del pueblo en el terreno de la reconstrucción del país, en el de la defensa de la victoria conseguida contra la reacción interna y contra las tentativas de los imperialistas anglonorteamericanos por establecer su control en Albania; en el de la creación, desde el primer momento, del sector socialista de la economía, así como de la eliminación de las viejas relaciones agrarias, el nuevo Gobierno popular se comprometía a organizar después de la liberación del país, elecciones democráticas para la Asamblea Constituyente que determinaría definitivamente la forma de régimen y elaboraría la Constitución del nuevo Estado Albanés.



El pueblo albanés, como un sólo hombre, se levantó en armas contra el ocupante. (Cuadro de Fatmir Haxhiu).

Como relata la "Historia del Partido del Trabajo de Albania", "las elecciones a la Asamblea Constituyente debían ser la más importante acción política del Partido. El Partido Comunista de Albania movilizó todas las fuerzas para lograr la victoria en esta nueva batalla política bajo la consigna "POR LA REPUBLICA POPULAR".

En las elecciones del 2 de diciembre de 1945, el Partido Comunista de Albania logró un gran triunfo contra la reacción que pudo presentarse y resultó rotundamente derrotada. El pueblo se pronunció plenamente en favor de la política y programa del Partido. Este sometió luego el proyecto de Constitución elaborado por el Gobierno, al juicio de todo el pueblo. La discusión entre el pueblo duró dos meses y "sus propuestas fueron una valiosa contribución al reforzamiento del contenido revolucionario de la Constitución". El 14 de marzo de 1946 la Asamblea que sancionó la Constitución pasaría a ser luego el Parlamento popular, el órgano más alto del Poder Estatal de la República Popular Socialista de Albania.

"La nueva Constitución democrática –define la "Historia del PTA"– sancionaba los triunfos históricos logrados, traducía los cambios en el orden político y económico del país luego de la instauración del Poder popular, reflejaba el nuevo proceso de desarrollo del país por el camino del socialismo y abría grandes perspectivas a nuevas transformaciones económicas y sociales. La Constitución determinaba ante todo el principio fundamental de la edificación y actividad del Poder popular: El Poder emana del pueblo y le pertenece al pueblo".

Tales son los pasos de un verdadero proceso constituyente, en la más plena adhesión popular, controlado por el pueblo y en su exclusivo beneficio, que le ha llevado a los éxitos económicos, políticos y sociales, que le sitúan a la cabeza de las grandes transformaciones sociales y del bienestar general del pueblo hoy en día, que le permiten afirmar que es un país que ignora el paro y la emigración.

EXTRACTOS DEL DISCURSO PRONUNCIADO POR EL CAMARADA MEHMET SHEHU, EL 28 DE NOVIEMBRE DE 1979 EN CONMEMORACION DEL 35 ANIVERSARIO DE LA LIBERACION DE ALBANIA

"... En el año 1960 Jruschov dijo que sin la Unión Soviética, Albania se moriría de hambre. Pero los hechos demuestran que en el curso del periodo de 17 años comprendido entre 1961 y 1977, mientras el ritmo medio anual de incremento de la producción industrial global en Albania, sin la ayuda de la Unión Soviética, ha sido del 9 por ciento, en los países del COMECON ha sido del 8,7 por ciento, en los países de Europa Occidental del 3,8 por ciento y en los Estados Unidos de America del 4,5 por ciento. Y mientras durante el periodo de 13 años, entre 1963 y 1976, el ritmo medio anual de crecimiento de la producción agrícola global en Albania ha sido del 5,2 por ciento, en los países del COMECON ha sido sólo del 2,6 por ciento, en los países de Europa Occidental del 1,8 por ciento y en los Estados Unidos de América del 2,2 por ciento.

. . . .

Hoy, en el año 1979, la PRODUCCION INDUSTRIAL GLOBAL en nuestro país es 125 veces mayor que en 1938 y alrededor de 5 veces mayor que en 1960, cuando los jruschovistas "profetizaban" que nosotros fracasaríamos ¡pero no resulto así! En 1979 en comparación con 1960, la industria del CARBON ha aumentado alrededor del 4,6 veces; la industria del CROMO alrededor del 4,5 veces; la industria del COBRE cerca de 28 veces, etc...."

ALEMANIA FEDERAL

Strauss: "¡La Republica Federal de Alemania debe intervenir!"

El candidato a la cancillería federal por el Partido Social–Cristiano en las próximas elecciones parlamentarias en Alemania Occidental, el fascista Franz J osef Strauss, ha vuelto a hacerse notar en unas recientes declaraciones, con las que expresaba cual habría de ser la postura de la RFA ante la agudización de la crisis y conflictividad internacional, tras la invasión de Afganistán por los socialimperialistas rusos. En el más puro estilo revanchista, Strauss y el diario fascista–sensacionalista "Bild" con 4 millones de ejemplares diarios de tirada, han ido mano a mano en sus declaraciones.

Mientras Franz J osef Strauss comentaba que "la colaboración funcional del mundo libre, basada en la columna americana y la columna europea, debe plantearse como exigencia intervenir en las zonas críticas de Oriente Medio y de Sudáfrica para impedir el surgimiento de conflictos e incendios globales", "Bild" aclaraba las palabras de Strauss, aún más, poniendo como ejemplo la necesidad de que la RFA ocupase militarmente Etiopía, país controlado por Moscú, respondiendo a la invasión soviética de Afganistán.

La burguesía imperialista germano-occidental está jugando, como se ve, la carta revanchista y de fomento de la guerra interimperialista, con la candidatura de Strauss, apoyada por otra parte también por los socialimperialistas chinos.

ALEMANIA ORIENTAL

LLAMAMIENTO DE LA SECCION DE LA RDA DEL PC DE ALEMANIA/M-L ANTE LAS RECIENTES ELECCIONES SINDICALES

Desde su fundación en 1975-76, la Sección de la RDA (República Democrática Alemana) del Partido Comunista de Alemania (Marxista–Leninista) interviene con cada vez mayor fuerza en la actual lucha de clases en aquel país dominado por el socialfascismo revisionista y ocupado por el socialimperialismo ruso. Uno de sus instrumentos es el órgano sindical ilegal "El aguijón rojo", que aparece periódicamente y donde los camaradas de nuestro Partido hermano exponen su postura ante las cuestiones políticas y sindicales más candentes de la actualidad.

En su última edición, "El aguijón rojo" se refiere a las elecciones sindicales celebradas recientemente en aquel país, denunciando a los bonzos y burócratas del partido revisionista de la RDA enquistados en el aparato sindical y expone la táctica para oponerles una corriente sindical revolucionaria que impulse la lucha reivindicativa y de clases en el seno del sindicato oficial, el FDGB. Ante las elecciones que iban a celebrarse para la elección de delegados de fábrica, el Partido hermano expone cuáles deben ser las características de los delegados obreros que debe elegir la clase para defender sus intereses frente a la dirección revisionista del sindicato y del estado. Su oposición a la explotación capitalista de los obreros y su defensa intransigente y revolucionaria de la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores y de las libertades y derechos sindicales y de expresión, serán sin duda, un aguijón clavado en el corazón del revisionismo, dice "El aguijón rojo"

...Por el fortalecimiento del sindicalismo

(Sigue de pág. 16)

Por eso los ejércitos títeres hacen conferencias con su comandante continental y aprueban como objetivo fundamental la "politización de la lucha contra la subversión" y la persecución más allá de las fronteras de cada país a los luchadores populares. Por eso cada pliego de peticiones es subversivo, cada huelga es respondida con la boca de los fusiles, cada intento campesino de recuperar la tierra se confunde con el desalojo violento y la tortura, por eso se militarizan los colegios y universidades y por eso se tortura a los dirigentes sindicales y se asesina a obreros, campesinos, estudiantes y combatientes revolucionarios.

Ante la ofensiva de la oligarquía y el imperialismo es necesario responder reactivando el movimiento de masas en el país, que sufre un período de reflujo en donde a falta de la mayor coordinación y generalización de la lucha, los sectores que entran abiertamente en ella son brutalmente golpeados. Esta arremetida reaccionaria es posible resolverla sólo a través de la organización popular, una de cuyas expresiones es la participación y respaldo al Comité de Solidaridad con los Presos Políticos apoyándolo donde existe y creando seccionales bajo sus criterios donde no los hay.

Pero tengamos siempre presente que el uso de la represión es condición necesaria de la existencia de la explotación, su incremento la garantía de su supervivencia y mientras más cerca de su derrota se hallen las clases dominantes, mientras más difícil les sea ejercer la explotación y opresión contra el pueblo, tanto mayor será su ferocidad pero tanto más cerca estará nuestra victoria.

LAS ORGANIZACIONES SINDICALES Y LA ARREMETIDA REPRESIVA

Por lo dicho arriba se concluye que uno de los blancos principales de la represión lo constituyen las organizaciones sindicales, gremiales y populares consecuentes, cuyos dirigentes, activistas, simpatizantes y simples miembros son objeto de la más cruda represión con medidas que van desde la simple detención intimidatoria hasta la tortura, el consejo de guerra, el secuestro y el asesinato; todo esto con el fin de intentar aterrorizar a las masas y buscar hacerlas retroceder en sus justas luchas, con el vano propósito de reventar las organizaciones populares por miedo y destruirlas implacablemente.

LOS SECTORES EN CONFLICTO

La Comisión Coordinadora Nacional de SIC analizó los conflictos que en la actualidad se desarrollan solicitando una urgente solidaridad para con los obreros de Sintra-Anchicayá, sometidos a una brutal represión en la cual sobresalen las detenciones y torturas; para con los trabajadores de IMP cuyo sindicato ha sido golpeado con más de 30 despidos tras un beligerante movimiento; para con las combativas luchas de los obreros y trabajadores de Furesa, las electrificadoras de Córdoba, Sucre y Bolívar, Peldar, Coltejer, municipios de Palmira y Cargage, Empolima, Empodupar, de la salud de Tolima, Empolbagué, Mineros de San Fernando (Amagá), Sintagro y Sintrapopular, respondidas exclusivamente con la intransigencia, las amenazas, la militarización de las empresas con efectivos uniformados y secretos, la ilegalización de los movimientos y la negativa absoluta a solucionar los conflictos. Es indispensable, igualmente, brindar la más amplia, combativa y revolucionaria solidaridad a los trabajadores de MinHacienda, muchos de los cuales han sido vejados, maltratados y detenidos mientras la oligarquía se empeña en destruir su organización sindical y mantener más de 500 despedidos de entre los más beligerantes trabajadores.

LA FARSA ELECTORAL

Y mientras el pueblo es víctima de las alzas y la represión, la oligarquía se prepara para realizar un nuevo carnaval electoral, secundada por el oportunismo que demagógicamente hace la "oposición". En esta nueva farsa la oligarquía presentará disidencias tácticas por doquier, algunas hasta "defensoras de los derechos humanos" buscando así reenganchar elementos reaccionarios para, mejorada su imagen, traficar así con los sentimientos populares de repudio al régimen de Turbay e intentar engañar a las masas y conducirlas a las urnas. Al mismo tiempo, el oportunismo de todos los pelambres con el objeto de ser más atrayentes con su habladuría sobre una unidad electorera, sin principios y que ningún servicio presta a los más altos intereses del proletariado y del pueblo, lucha desesperadamente por unirse en torno a la discusión de quién va primero en los renglones y a quién le será más fácil engañar al pueblo con la presentación de programas supuestamente revolucionarios pero absolutamente reformistas e inalcanzables en los marcos de la sociedad burguesa.

A este coro unánime de la oligarquía y el oportunismo responderán las masas con la bofetada del abstencionismo, ante el cual nuestro sindicalismo independiente y clasista debe luchar para hacerlo consciente dentro del papel que le corresponde en el plano específico del movimiento sindical, contribuyendo a la movilización y lucha de las masas en desarrollo de nuestra política antielectoral.

...¡Por el Poder de la clase obrera!

(Sigue de pág. 16)

EL PUEBLO
UN PERIODICO DE NUEVO TIPO
QUE EXPRESA EL ACTUAR Y LAS ASPIRACIONES DE LAS MAYORIAS

Jueves 3 de Enero de 1980. MANAGUA, NICARAGUA

—Sin duda alguna que la derecha, o sea el imperialismo, la burguesía y los terratenientes que apunta hacia la reconstrucción de su poder. A la gente se le ha querido hacer creer que el enemigo principal es la "ultraizquierda" cuando los que eso dicen ni siquiera explican nada más. Nosotros no estamos ni de acuerdo con eso, ni en que se nos quiera presentar como ultraizquierdistas. Ya antes hemos expresado nuestro punto de vista al respecto. Hemos dicho que un poder obrero campesino no tiene por qué entenderse como un régimen que borrará por decreto a todos los medianos y pequeños empresarios, sino como algo que golpeará fundamentalmente a los monopolios, terratenientes y somocistas, pero que fija con claridad sus metas hacia el socialismo y el comunismo. Tampoco esto debe entenderse como totalitarismo. Cierto es que en nombre del socialismo se han cometido muchos desmanes, pero una verdadera revolución proletaria necesariamente tiene que ampliar en cien y miles de veces la libertad de las masas trabajadoras a discutir, opinar y decidir.

—¿En lo organizativo qué planes tienen?

—Fortaleceremos nuestra influencia en el movimiento obrero al máximo, dedicaremos mayores esfuerzos para organizar a los campesinos pobres, consolidaremos nuestro frente de trabajo juvenil y femenino. Asimismo, procederemos a reorganizarnos como PARTIDO COMUNISTA MARXISTA LENINISTA. Tenemos también gran interés en impulsar la constitución de un *frente* de organizaciones obreras por la plena vigencia de las libertades de las masas y tensar fuerzas contra cualquier maniobra burguesa proimperialista.

—¿El MAP o el PCML, como se denominarán, luchan actualmente por el poder?

—Nuestro Partido más que luchar por conquistar el poder como partido o grupo, lucha por actuar como destacamento de vanguardia de la clase obrera para que instauren su poder en alianza con los campesinos"

COLOMBIA

¡Por el fortalecimiento del Sindicalismo Independiente y Clasista!

EXTRACTOS DEL "FRENTE PROLETARIO" ORGANO INFORMATIVO DE LA COMISION COORDINADORA NACIONAL DEL SINDIALISMO INDEPENDIENTE Y CLASISTA DE COLOMBIA

SITUACION POLITICA ACTUAL

El imperialismo viene descargando sobre nuestros hombros y sobre los hombros de los pueblos explotados y oprimidos por él, el peso de su voracidad, para lo cual se vale en Colombia de las cualidades entreguistas y reaccionarias de la oligarquía que una y otra vez ha demostrado ser su más fiel sirviente. A su vez, entonces la oligarquía proimperialista exprime en beneficio de sus socios y en el suyo propio, el trabajo del pueblo colombiano y en particular la fuerza de trabajo del proletariado.

LAS ALZAS

Eso es lo que significan las alzas periódicas en las tarifas de los servicios públicos previamente estipuladas en los contratos de empréstitos concedidos por organismos como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Agencia Interamericana para el Desarrollo y ahora, el Estado revisionista ruso, empréstitos otorgados para la construcción de represas, plantas generadoras de energía, acueductos, centrales telefónicas, alcantarillas, etc., obras que no son sino la premisa indispensable, la infraestructura para que los monopolios imperialistas realicen sus nuevas inversiones en condiciones de mayor rentabilidad en Colombia, pero que a la larga vienen a ser pagados exclusivamente por el pueblo. O ¿qué significa sino esto, el hecho de que las llamadas "tarifas residenciales", por ejemplo, sean hasta el 100 por cien más caras que las tarifas "industriales" en la energía eléctrica? ¿O las alzas automáticas mensuales, bimensuales o trimestrales en este servicio? Lo mismo ocurre con los precios de los combustibles, producidos en el país, con costos ínfimos pero pagados a los pulpos imperialistas del petróleo a precios internacionales por el gobierno "colombiano". Y valga recordar que la política petrolera "nacional" y su estructura de precios al sercicio de los trusts imperialistas se encuentra retrasada en su aplicación, razón por la cual en los próximos días (a más tardar en abril) se producirá una nueva alza en la gasolina, con ella en el transporte y con éste, en todos los artículos de consumo.

Hablar de estos últimos es hablar también de las alzas decretadas por los industriales productores de ellos y lanzados despiadadamente contra el pueblo (leche, vestido, etc.), sin contar aún nada del angustioso problema de vivienda, que atraviesan las masas urbanas y rurales. Y sin embargo, mientras la oligarquía y el imperialismo sacian su sed de ganancias, al mismo tiempo mantienen los salarios de los trabajadores en el nivel apenas suficiente para que permanezcan vivos, sumiendo en la más aguda miseria a muchos para que un puñado de gentes sin escrúpulos se enriquezca inmensamente.



LA REPRESION

Pero para garantizar que las alzas que se impongan sin "disturbios" es decir, para intentar ahogar en gérmen cualquier protesta popular, el sanguinario régimen de Turbay Ayala, títere del imperialismo y la oligarquía, ha continuado y profundizado la violencia antipopular de la que ya sus antecesores han hecho gala y la ha llevado a extremos inverosímiles pero no insuperables. Es en este marco que se inscribe el incremento de las detenciones en masa, los allanamientos, las torturas, los asesinatos, las condenas por el Estatuto de Seguridad, los Consejos de Guerra; al mismo tiempo cobra cada día más fuerza la participación de los aparatos represivos en la vida nacional y se adecua el Estado a las nuevas condiciones con medidas tendentes a perpetuar las actuales y anacrónicas relaciones sociales de producción y a reproducir el poder de los terratenientes, industriales, banqueros e imperialistas. Y esto se expresa en las reformas constitucionales de 1968 y las que cursan en la actualidad, fruto de las cuales son la Reforma Administrativa, que elimina el derecho de cientos de miles de trabajadores estatales a la negociación colectiva, o la de justicia que recoge e institucionaliza el Estatuto de Seguridad y sus complementarias, o la de "Educación postsecundaria" que suprime de tajo los derechos de los trabajadores de la Universidad y convierte a ésta en un simple instituto tecnológico, etc.

La violencia reaccionaria tiene su carácter de clase y su necesidad se confunde con la existencia misma del imperialismo y la oligarquía, que han lanzado actualmente una violenta ofensiva represiva contra el pueblo.

(Sigue en pág. 15)

NICARAGUA

"POR EL PODER DE LA CLASE OBRERA"

Reproducimos, por su interés, extractos de una entrevista concedida al diario "El Pueblo" de Managua, por ALEJANDRO GUTIERREZ, miembro de la Dirección Nacional del Movimiento de Acción Popular y del Comité Central del Frente Obrero de Nicaragua.

M.A.P.: POR EL PODER DE LA CLASE OBRERA

Con el propósito de recoger las impresiones sobre el curso de las luchas del año anterior y conocer los planes de las diversas organizaciones políticas, presentamos ahora una entrevista con Alejandro Gutiérrez, miembro de la Dirección Nacional del MAP y del Comité Central del Frente Obrero.

–¿Qué balance pudiera hacer de la lucha revolucionaria del año 1979?

–1979 pasará a la historia como el año del derribamiento revolucionario del criminal régimen somocista. Este hecho tiene un enorme alcance y significación. 1979 fue el año de la victoria de una vigorosa revolución política democrática que barrió con un régimen genocida. Y en esa lucha contra el somocismo quedaron exhibidas importantes verdades que conviene tener presente. Hoy, a la hora que se discute acerca del rumbo que debe tomar esta revolución se vuelve a poner en evidencia algo sobre el cual los marxistaleninistas siempre insistimos: En el campo anti-somocista participaron y participan diversas fuerzas de clase y diversos intereses de clase; nadie fue ni es anti-somocista en abstracto. La burguesía siempre quiso ocultar esta verdad para impedir que la clase obrera lograra imponer su dirección y hegemonía, siempre habló de "lucha nacional", y de que había que dejar de lado intereses de clase y partido; pero lo hacía precisamente porque en esa prédica le salía al paso a la organización independiente de los obreros y los trabajadores y para hacerlos marchar sin claridad de objetivos. Nosotros nunca caímos en la trampa y en la misma guerra civil defendimos el programa e intereses del proletariado y llamamos al pueblo a unir la lucha contra el somocismo con la lucha contra la explotación. Esto no nos llevó –como algunos quieren hacer creer– al sectarismo ni al aislacionismo. Al contrario, pudimos organizar una importante fuerza armada de masas, como fueron las MILICIAS POPULARES ANTI–SOMOCISTAS que lucharon en todo el país, participamos en la preparación y realización de las huelgas y protestas de masas anti-somocistas y al frente de amplios sectores de masas dimos nuestro aporte de sangre en la batalla por erradicar el somocismo, sin perder nuestra independencia

Pero nuestro esfuerzo no pudo traducirse en el logro de alcanzar la clase obrera la dirección de la lucha popular. Otras fuerzas de clase, jugaron el papel de dirigir esa lucha, por lo tanto y no obstante el gran aporte y sacrificio de los obreros y explotados, los más numerosos sectores de ellos fueron arrastrados tras programas no proletarios ni anti-burgueses.

–¿Para Uds. pues, la clase obrera perdió la revolución?.

–Claro que no. Sólo que fue a dar su gran aporte a esta revolución política sin poder jugar su papel dirigente. Pero acumuló fuerzas y experiencia, de manera que aun cuando debió apuntar más hacia la meta de hacer de esta revolución política también una revolución social proletaria, ha arribado a esta nueva etapa, para abocarse a cumplir con su papel histórico de hacer avanzar esta sociedad hacia el comunismo. De nuevo e invariablemente los comunistas marxistaleninistas estamos comprometidos con esta tarea.

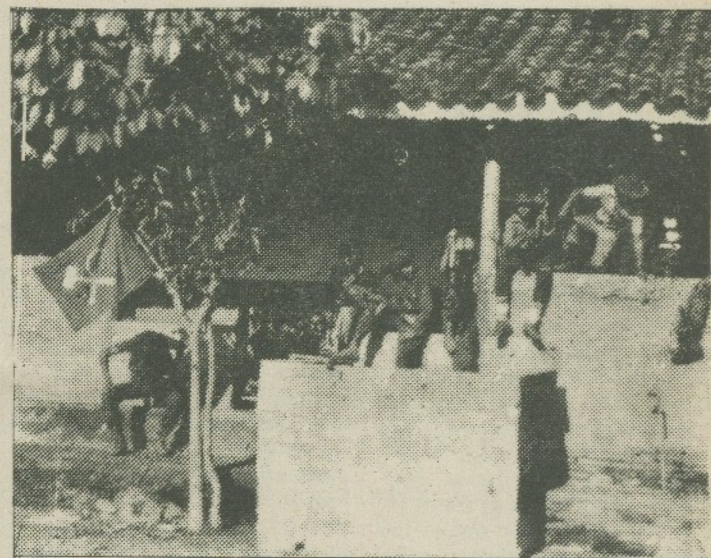
dicable del comunismo. Esta enorme fuerza por la revolución proletaria debe de desarrollarse de manera independiente del gobierno y sin sometimiento de ninguna especie. Nosotros no somos partidarios del actual gobbierno en el cual tiene una enorme presencia la burguesía.

. . . .

–¿Cuál es la consigna de poder que ustedes proponen?

–"POR UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO, CELEBRACION DEL CONGRESO NACIONAL DE REPRESENTANTES DE LAS BASES OBRERAS Y CAMPESINAS".

Esto significa que en vez de Consejo de Estado del cual forma parte el Frente Obrero, en vez de un poder que no tiene órgano capaz de estar aprobando o no todas las gestiones del gobierno, en vez de un poder que no nace de la elección directa de las masas, su fuente, aun cuando recibió sin duda el voto de confianza inicial de las masas, debe de convocarse a un CONGRESO NACIONAL de representantes de las bases obreras de las fábricas y haciendas, de las bases campesinas de comarcas y valles, de representantes de los CDS de los barrios populares, para que ellos elijan el gobierno y a los ministros y aprueben o no las medidas a adoptar. Tales diputados del pueblo pueden ser removidos por las bases en cualquier momento. Sin duda un Congreso así eligirá un gobierno obrero campesino.



Combatientes de las Milicias Populares Antisomocistas

–¿El MAP no reconoce en el FSLN a la fuerza de vanguardia de la clase obrera?.

–No. No ha sido ni es. Nosotros creemos que el FSLN que ganó gran relevancia con su invariable práctica de lucha armada, a falta de una verdadera vanguardia proletaria, con apoyo burgués, actuó como aglutinador y dirigente de la lucha armada de las masas con un programa pluriclasista en la etapa de crisis final del somocismo; no sostuvo ni sostiene un programa por el socialismo proletario, entonces no puede ser su vanguardia aunque tenga a todos los obreros tras él. Estamos lejos del sectarismo con el FSLN pero lejos de renunciar también al marxismoleninismo.

. . . .

–¿Cuál es la táctica actual del MAP?.

–Trabajar con audacia y realismo la lucha por la organización de la clase obrera y de todos los trabajadores a fin de que se vaya formando una enorme fuerza que impulse la marcha de esta revolución política por la vía de la revolución social proletaria, sin más sujeciones ni encuadramientos que los programáticos, sin más compromisos que los que permite la defensa inclaudicable del comunismo.

–¿Qué medidas fundamentales proponen Uds.?

–a) Expropiación sin indemnización de los monopolios y terratenientes; b) Creación de un poder en el cual las masas explotadas dirigidas por la clase obrera decidan el curso de nuestra historia; c) Apoyarnos fundamentalmente en la fuerza defensiva y de trabajo de nuestras masas y en el apoyo de los pueblos y trabajadores del mundo, antes que en las negociaciones con el imperialismo y los monopolios. La nuestra no debe ser una revolución negociada.

–¿Para el MAP cuál es el peligro principal de la revolución?

(Sigue en pág. 15)